

المقطف

الجزء الخامس من المجلد التاسع بعد المئة

١٠ ديسمبر سنة ١٩٤٦

١٦ محرم سنة ١٣٦٦

التعاليم اللاهوتية في أصل الحيوان والانسان

في إحدى نوافذ كاتدرائية مدينة « أولم » نقش على الزجاج يرجع تاريخه إلى القرون الوسطى ، يمثل فيه الواحد القهار منهمكاً في خلق الحيوانات ، وفي تلك الفترة بالذات خرج من بين يدي العناية القدسية « فيل » كامل الأوصاف ، وهو منقل بالدروع وعليه سرج وغطاء ، كأنه على أتم الأبهة للقتال .

ولقد وردت أمثال من هذه التصورات في مخطوطات علمية ، وفي الكتب المطبوعة القديمة ، وتجمعت كل هذه التصورات والآراء في نواة واحدة ، ظهر فيها العزيز القدير مجداً في تصوير أول إنسان من « صلصال كالفخار » منتزعاً من جنبه ، بكل مشقة وقوة ، أول امرأة ظهرت في الوجود .

على أن هذه النظرة العامة في أسلوب الخلق قد انحدرت إلينا من خلال الأزمان القديمة ، حيث كانت قد ظهرت لابسة صوراً شتى من آراء كونية عتيقة مختلفة الصور والألوان . فأنت ترى حتى اليوم في المعابد المصرية القديمة بجزيرة « فيلة » و « دندرة » أمثالاً تريك كيف يجبل آلهة النيل كتلاً من الصلصال فتخرج من بين أيديهم رجالاً ، وكذلك تقع في الألواح الآشورية على مثل هذا العمل منسوباً إلى آلهة بابل حتى إذا انحدرت بك السنون إلى

عصرنا هذا ، وقلبت كتبنا المقدسة ، ألفت أن هذه الآراء والتصورات بعينها ، قد اتخذت قاعدة لتطور جديد أصبحت ذبوله على اللاهوت الحديث .

مضى آباء الكنيسة قائلين بأن يعكفوا على النص الحرفي الذي صيغت فيه أسطورتنا الخلق المتناقضتين في سفر التكوين ، وبعد أن أفرغوا جعبة الجهد والبحث في سبيل التوفيق بين تينك الروايتين ، وأدجوها لتكونا شيئاً واحداً ، رضوا بأن يعتبروها آخر حرك لل رأي ومحس للفكر في أصل الكون وكل ما فيه .

وفي بداية القرن الرابع الميلادي وضع « لاكتانتوس » أول قاعدة لتلك الطريقة التي لم يقصد بها من شيء إلا إخضاع كل الأشياء الأخرى التي اتخذت وسيلة لدرس الخلق ومنشئه لدن الحرفي الذي جاء في الكتب المقدسة ، وأيد فكرته في خلق الإنسان بإشارة لغوية قائلاً بأن آخر مخلوق خلق هو « الإنسان » لأنه صنع من الأرض Homo ex humo وفي النصف الثاني من القرن الرابع بذاته أيد القديس أمبروز : St. Ambrose أسلوب النص الحرفي الذي جاء في المتون المقدسة خاصاً بالخلق ، وهو ذلك الرجل الذي أعلن في كتابه الذي بحث فيه أصل الخلق — « إن موسى قد فغر فاه وصب منه كل ما قال الله له . ولكن رجلاً أعظم من هذين قد استطاع أن يربط هذه الفكرة باللاهوت النصراني وأن يوثق لها منه . فإن القديس « أوغسطين » في كتابه « تعليقات على سفر التكوين » قد وضع في جملة واحدة قانوناً جامعاً ظل للكنيسة دستوراً حتى عصرنا هذا ، إذ قال :

« لن نقبل منه شيء إلا إذا أيدته الكتب المقدسة بسلطانها ، لأن هذا السلطان أعظم من كل القوات التي يختص بها العقل الانساني . . . على أن قوة السبك التي تألّسها في الجمل الأصلية ، قد جعلت اصداها ترن خلال القرون المتعاقبة (١) .

وعلى الرغم من ذلك الانقلاب الكبير الذي أثاره القديس « أوغسطين » نفسه ، وتابعه فيه سلسلة من أعظم رجال الكنيسة محاولين أن يحوروا في الآراء التي سادت في أصل

(١) Major est Scripturde auctoritas quam omnis humani ingenii capacitas.

الكون ، فان قَوْلَهُ « أوغسطين » قد ظلت مغشية على عقول الناس أشد الغشاوة طوال القرون الوسطى .

أمّا « فُسنت بوفيه » الدومينيكي ، ومن أكبر الأنسيكلوبيديين ، فعلى الرغم من أنه مضى في كتابه « مرآة الطبيعة » يخرج آراء استمدتها من ارسطوطاليس ، بآراء أخذها من الانجيل ، فانه وقف يؤيد أولى الروايتين اللتين وردتا في سفر التكوين ، وأظهر الفضائل العظمى التي يختص بها الرقم « ستة » ، ليتخذ ذلك سبيلاً الى القول بأن هذا هو السبب في أن كل الأشياء قد خلقت في ستة أيام .

وفي أواخر العصور الوسطى قبل العلامة النبت الكردينال « دابلي » كل شيء جاء في الكتب المقدسة خاصاً بالخلق قبولاً حرفياً بلا تبديل أو تحوير . وانك لا تقع في خلال كل هذه العصور المتطاولة على نزعة الى انكار شيء من هذا ، اللهم إلا فيما كتب ثقة آخر من النقاة هو « غريغوري ريش » : « Gregory Reisch » ، فقد ذكر في كتابه الذي خصه بالكلام في بدايات الأشياء ، بعد أن وضع فيه صورة من الحفر على الخشب مثلت الواحد القهار ينتزع حواء من جنب آدم ، كما مثلت كل الطبيعة الخلوقة في ظهيرة اللوحة ، ما يظهره بمظهر القانع بفكرة القديس « أوغسطين » من الاعتقاد بوجود مادة سبقت بالوجود الخلق في الزمان .

وفي عصر الإصلاح الديني ولج « لوثر » بسلطانه العظيم ذلك الميدان مؤيداً فكرة قبول النصوص الحرفية التي جاءت في الكتب المقدسة ، واعتبارها النبع الأوحد لكل العلوم الطبيعية . ولقد رفض كل التفسيرات المجازية أو التصوفية التي قال بها متقدمو اللاهوتيين قائلين :

« لماذا يلجأ موسى إلى المجاز بينما هو يتكلم في مخلوقات حقيقية أو عالم منظور يمكن أن يرى وأن يلمس وان يدرك ؟ ان موسى إنما دعى الأشياء بأسمائها الحقيقية ، كما يجب علينا أن نفعل . وإني أعتقد ان الحيوانات قد وجدت دفعة واحدة في عالم الله ، كما وجدت الاممك في جوف البحار » .

ولم يكن تشبث « كالقن » بفكرة النص الحرفي لرواية الخلق في سفر التكوين ، بأقل من تشبث « لوثر » . ولقد أُنذر الذين يجرءون على الاعتقاد بوجهة من النظر تخالف ما يذهب اليه ، بأنهم بذلك إنما ... « يسيئون الخالق ، وأنهم يكونون على نظيرة من قاض عادل يذسفهم نفساً » .

ولقد مضى معتقداً بأن كل أنواع الحيوان قد خلقت في ستة أيام كل منها ليل ونهار ، وأنه لم يظهر منذ ذلك العهد أي نوع جديد على إطلاق القول . وقال بأن الطيور قد استحدثت في الماء ، ذا كراً أن هذا القول تميزه بعض نصوص من الكتب المقدسة . ولكنه يضيف الى ذلك :

« انه اذا كان لا بد من أن يجاب على هذا السؤال من ناحية القواعد الفوسيقية ، فأنت تعرف أن الماء أكثر قرباً للهواء منه للأرض » ^(١)

وعلل بعض الصعاب التي واجهته في لزومه لظاهر رواية الخلق كما وضعت في الكتب المقدسة بقوله ان الله : « رغب بتلك الصعوبات أن يبرهن لنا على قوته وسلطانه ، فأفرغ علينا الدهشة والعجب » .

ولقد تشبثت بهذه الفكرة كل العقول الفذة في الكنيسة الرومانية . وفي القرن السابع عشر أصبغ « بوسيه » Bosuet عليها من ضياء عقله الكبير أنواراً كستها أبهى الحلل . ففي كتابه « بحوث في التاريخ العام » ، ذلك الكتاب الذي ظل القاعدة الأساسية ، لالتماليم اللاهوت وحدها ، بل لكل التماليم التاريخية في فرنسا حتى عصر الجمهورية الأخيرة (الثالثة) نجده وقد عمد الى تنبيه الأذهان الى ما يعتبره آخر ما نزل به الوحي من حقيقة الخلق ، مؤيداً القول الحرفي بأن الأرض لم تخلق الاً للإنسان — « وان يد الله هي التي تحفظ على المادة القابلة للفوضى نظامها المحكم المرسوم » .

(لبحث بقية)

(١) الفرع من ذلك أن الماء ما دام أقرب الى الهواء منه إلى الأرض ، والطيور سكنها الهواء ، إذن فهي مخلوقة من الماء .

مقدمه
عليه وسلم وأ
لأن تاريخ
ولكن هو
وتحقيقاتهم
حجة
العاشره بلا
وهذا
ذلك وهو يو
هذا
ما معناه (أ
شهرآ منها أ
التاريخ والحس
الحساب والت
يوم السبت
اصطلاح أهل
(٢٧ من ابري
يوم الاربع
تاريخ
صلى الله عليه
(١) الص

تحقيق ولادة النبي

صلى الله عليه وسلم^(١)

بيان حشاد الفلكي

﴿مقدمة﴾ — اختلف المؤرخون والمؤلفون في تصحيح ميلاد سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وأخطأوا خطأ ظاهراً. وأخطأوا هذه جعلت الناس لا يغفرون لهم هذه الأخطاء. لأن تاريخ ميلاد سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم ظاهر واضح كوضوح الشمس في رابعة النهار ولكن هؤلاء المؤلفون والمؤرخون لم يقتبسوا قبساً من نور فيستضيئون به في بحوثهم وتحقيقاتهم العادية أو التاريخية. فلذلك ضلوا الطريق، فوقعوا في هذه الأخطاء فإلهم عفوكم ﴿حجة الوداع﴾ — ان أظهر يوم في حياة النبي هي حجة الوداع وقد كانت في السنة العاشرة بلا خلاف فيها وكان يوم عرفتها تاسع ذي الحجة يوم الجمعة (٦ من مارس سنة ٦٣٢ م) وهذا لأن أول شهر ذي الحجة كان يوم الخميس بالحساب وبالرؤية ولا يوجد خلاف في ذلك وهو يوافق (٢٧ من فبراير سنة ٦٣٢ م).

هذا اجماع من كل الأمة وقد نص على هذا النبي صلوات الله عليه وسلم في خطبته فقال ما معناه (ألا إن الزمان قد استدار كهيئته يوم خلق الله السموات والأرض السنة اثنا عشر شهراً منها أربعة حرم) أي عاد التاريخ صحيحاً من دورات الأفلاك التي تقتبس منها مقاييس التاريخ والحساب، فالرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم قد وضع الأساس وعلمنا أن نبي عليه الحساب والتاريخ. وعلى هذا النظام السالف الذكر كان أول السنة الحادية عشر من الهجرة يوم السبت (٢٨ من مارس سنة ٦٣٢ م) بحكم الرؤية والحساب أيضاً لأن السنة العاشرة على اصطلاح أهل الحساب كبسة فيكون شهر ذي الحجة ٣٠ يوماً ويدخل صفر الخير يوم الاثنين (٢٧ من ابريل سنة ٦٣٢ م) وأول ربيع الأول يوم الثلاثاء وبالرؤية في أفق المدينة المنورة يوم الاربع (٢٧ من مايو سنة ٦٣٢ م) وأكملت عدة أيام صفر.

﴿تاريخ وفاة النبي﴾ — وجاء في الجزء الثالث من السيرة الحلبية حين توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو في صدر عائشة. وذلك في يوم الاثنين حين زاغت الشمس لاثني عشر

(١) الصحيح في تاريخ ميلاده هو يوم ٩ ربيع الاول ولبس يوم ١٢

ليلة خلت من ربيع الأول. هكذا ذكر بعضهم وقال السهيلي (لا يصح أن يكون وفاته يوم الاثنين الا في ثالث عشرة أو الرابع عشرة لاجماع المسلمين).

فثالث عشرة الذي ذكره السهيلي هو في الحقيقة على الرؤية وأما رابع عشرة فهو بالحساب الاصطلاحي. مما تقدم تبين لنا أن وفاة الرسول صلى الله عليه وسلم كانت في يوم الاثنين ١٣ من ربيع الأول سنة ١١هـ و ٨ من يونيو سنة ٦٣٢ م) وهذا ثبت بالتحقيق ولا خلاف في ذلك **تاريخ الميلاد العربي** : ومما هو معروف واتفق عليه الا كثرون أن النبي صلى الله عليه وسلم قد عاش ثلاثاً وستين سنة قرية تامة وأن مولده كان في شهر ربيع الأول في يوم الاثنين وكان ربيع الأول سنة المولد يوم الأحد فيكون مولد النبي صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين ٩ من ربيع الأول بالتحقيق وليس ١٢ لأن يوم ١٢ يوافق يوم خميس — ولكن المشهور كما ورد أن مولد النبي يوم الاثنين ويوم الاثنين هذا بالتحقيق هو ٩ من ربيع الأول.

عمر النبي بالأيام : حيث أن النبي صلى الله عليه وسلم عاش ٦٣ سنة قرية تامة فيكون مبدؤها من يوم ٩ من ربيع الأول سنة ٥٣ قبل الهجرة لغاية ٨ من ربيع الأول سنة ١١ هجرية وتكون الأيام الزائدة عن ٦٣ سنة قرية هي خمسة أيام وهي أيام ٩ و ١٠ و ١١ و ١٢ و ١٣ من ربيع الأول سنة ١١ هـ. فإذا حولنا عدد ٦٣ سنة قرية وهي مدة عمر النبي صلى الله عليه وسلم الى أيام بأن ضربنا عدد السنين البسيطة في ٣٥٤ يوماً وعدد السنين الكبيسة في ٣٥٥ يوماً وأضفنا الخمسة أيام الزائدة لكان الحاصل ٢٢٣٣١ يوماً وهي مدة عمر النبي صلى الله عليه وسلم بالأيام.

تاريخ الميلاد الأفرنجي : مما تقدم تبين لنا أن مدة عمر النبي صلى الله عليه وسلم بالأيام ٢٢٣٣١ يوماً فهذا المقدار يوازي بالضبط ٦١ سنة شمسية و ٥٠ يوماً بالدقة والحساب فإذا تقهقرنا الى الوراء من يوم (٨ من يونيو سنة ٦٣٢ م) وهو تاريخ الوفاة بالتحقيق بمقدار ٦١ سنة شمسية و ٥٠ يوماً لكان اليوم الذي نصل إليه هو يوم (الاثنين ٢٠ من إبريل سنة ٥٧١ م) وهو تاريخ ميلاد النبي صلى الله عليه وسلم بغاية الدقة.

مرصوم ملكي : لذلك نطلب من حكومتنا الرشيدة العمل على إصدار مرسوم ملكي بحمل الاحتفال بمولد الرسول صلى الله عليه وسلم ليلة ٩ من ربيع الأول وليس ليلة ١٢ من ربيع الأول. وبهذا العمل الجليل تكون مصر وهي زعيمة للعالم الاسلامي وحاملة لفنار العلم ولواء الوحدة العربية، قد حققت أعظم وأجل درة في الشعائر الاسلامية في أزهى العصور وهو عصر الفاروق أطال الله في عمره وحقق للاسلام والمسلمين في عهده كل خير وفلاح.

غير المقصود من هذا التفكي

وصفت
عليه ، وذلك
لكيلا تقوت
الراجي
الصينية الام
وميجرب زو
القادمة ، حير
مدينة بنسا
زرعت أولاً
عدا خمسة آلا
الاقليم السابق
ولا غرو
والسيور المت
الصباغ تشر
القنّب أو
السيقان فتج
النبات . ثم
العناصر يو
ومن د

تجربة جديدة

في ألياف الراي

وصفت نبات الراي في مقال ضاف نشر في مقتطف يونيو سنة ١٩٤٦ ثم قرأت نبذة عليه ، وذلك في أحدث ما ورد علي من المجلات الانكليزية العلمية فأثرت نقلها الى قرائنا لكيلا تقوتهم فوائدها : —

الراي نبات ليفي ، شرقي الأصل ، عجيب النفع ، وقد ورد ذكره في الرسالة الزراعية الصينية الامبراطورية التي نشرت في بلاد الصين في سنة ٢٢٠٠ قبل الميلاد المسيحي . وصيغرب زرعه ثم تقشير تجربة أخرى في مستنقعات إقليم فلوريدا . وذلك في بضعة الأشهر القادمة ، حيث تقوم شركتا صكر الولايات المتحدة الأميركية ، وصناعات نيويورك في مدينة بنساكولا في فلوريدا بإنشاء مصنع لتقشير الراي الذي ينتج هناك من ألف فدان زرعت أولاً لهذا القصد . وستزداد هذه المساحة أخيراً الى ألفي فدان . وهاتيك الاطيان عدا خمسة آلاف فدان ابتاعتها شركة فلوريدا الخاصة بمنتجات الراي ، وذلك من مستنقعات الاقليم السابق الذكر ، قصد زراعتها راهباً .

ولا غرو فان تيلة الراي صالحة لنسج الثياب الجذابة المتينة ، وأثاث البيوت ، والسيور المتينة التي تستعمل لادارة الآلات ، . هذا عدا منسوجاته التي تتشرب مواد الصباغ تشرباً جيداً ولا تنكش ولا تبلى إلا بعد زمن مديد . والراي شعر نباتي مثل القنب أو الكتان أي أنه ينتج من سيقان النبات لا من زهره ، على نقبض القطن . أما السيقان فتحثوي على جمار أو نخاع أبيض لين . ويلى النخاع خشب رفيع هو حامل النبات . ثم قشره الداخلي وهو ملوئ بالألياف المقرونة بمادة صمغية مستعصية وفوق هاتيك العناصر يوجد القشر الخارجي وهو رفيع جداً ، ملتصق بسائر الاجزاء التصاقاً محكمًا . ومن دأب أهل الصين عند حصص محصول الراي من منابته تجريده من لحائه أي قشوره

الخارجية والداخلية المحتوية على أليافه ثم يقومون بفصل اللحاء ، وما يصحبه من المادة الخضراء ، من هاتيك الألياف تقشيراً بالأيدي ، والمدي ، أو الأصداف الحادة .

وقد اخترعت آلات كثيرة لتقشير الراي . وأجودها إلى الآن ، ما أنتجته مصانع كروب في ألمانيا . وهي الآلات عينها التي استوردها اليابانيون من هناك إلى جزائر الفلبين حيث استخدموها في إقليم دافاو Davao في جزيرة منداناو وقد تم لهم ذلك في أوائل سنة ١٩٣٠ وما بعدها ، فشجحت في تقشير القنب والراي كليهما .

وبلغ محصول الراي في الفلبين في الأشهر الثمانية الأولى من سنة ١٩٣٩ ، مليونين ونصف مليون رطل ، فاستوردت بلاد بريطانيا العظمى ثلاثة أرباع تلك الكمية واستوردت بلاد الولايات المتحدة الأمريكية سائرهما .

ويعتقد بعض العلماء المتخصصين في دراسة الراي أنه ما دام شعر الراي يحسن نزع عند ما يكون النبات غضاً ، فالأفضل لنزع قشوره استخدام الآلات الصغيرة المقشرة التي يتاح نقلها من مزرعة إلى أخرى . أجل أن الآلة الصغيرة إنما تستطيع تقشير كمية محدودة من الألياف ، قد لا تزيد على مائة رطل في اليوم . أما الشراخ الزراعيون فيؤيدون الوسائل الاجمالية إذ يرون عكس ذلك ويؤثرون حصد الراي بالآلات الحصادة العصرية ثم نقله جملة إلى مصانع التقشير . وحيثهم في ذلك أنه ما دام الفدان ينتج ثلاثين طنّاً من نبات الراي في السنة ، يستخرج منها طن واحد من شعره ، فلا بدّ من إقامة مصانع التقشير أقرب ما يمكن إلى المزارع ، بغية إقلال نفقات النقل إلى أقل درجة لأن الحصادة الحديثة يمكنها حصد عشرين فداناً في اليوم من محصول الراي لسكي يتسنى نقل الحصيد على عجل إلى مصنع فلوريدا . وعند ما يتم تقشير الراي يكون شعره ثقيلًا مائلًا إلى الاصفرار مشفوعاً بكمية كبيرة من الصمغ اللاسق به . فيغدو حينئذٍ أصالح ما يكون اصنع الدوبارة وحبال السفن وحبال قلع السفن والرايات وشباك صيد السمك وحبال ربط قاطرات البواخر . أما شعر الراي الذي تفسج منه المنسوجات فيطهر أولاً من صمغه .

عوض هنري

لروس في
من مقدي الب

قلب انسان من
له ذلك الجها
فايضاً اثنتي

وفي المنة
جزء

معجزة في عالم الجراحة

لروس في مجال العلم مكان ملحوظ ، فقد كانوا في العهد القيصري كما هم في العصر الشيوعي من مقدمي الباحثين ذوي السبق في مجال الطب والهندسة والجراحة وعلم النفس .

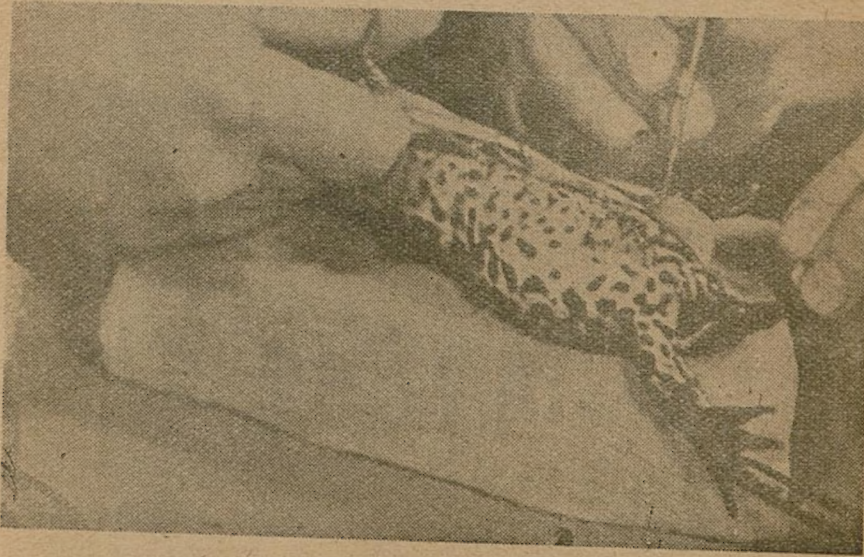


قلب انسان ميت انتزع من جثته بعد أن مضى على موته أربعة أيام ، ثم أخذ ينبض ثانية عند ما هي . له ذلك الجهاز المعقد من الانابيب والصمامات وهو ينفذ بسائل مركب تركيباً خاصاً ، وقد يمضي نابضاً اثنتي عشرة ساعة . وهنا دكتور « سرغي أندرييف » ينظر اليه بانتباه العالم المدقق في مستشفى بوتكين بموسكو

وفي الشتاء الماضي ، وفي مدينة غوري ، استطاع العالم الروسي « نيقولا ميترن »

على أن العالم
الصعوبات التي

Nicolai Sinitzyn أن يقطع قلب ضفدع حي ويستبدل به آخر . وعاش الضفدع . وبعد وقوع هذه التجربة بأشهر قلائل ، وفي موسكو ، أخذ العالم « سرغي اندرييف » Sergei Andreyev قلباً بشرياً من جثة بعد أن وقع بها الموت بمئة ساعة ، واستطاع أن يجعل هذا القلب ينبض نصف يوم . لقد أمضى الوظائفيون (الفزيولوجيون) : Physiologists : سنين عديدة يحاولون إجراء تجارب على القلب ، وهو أول أعضاء الجسم الرئيسية . فاستطاعوا أن يحتفظوا بقلوب الكلاب نابضة بعد الموت ، كما أمكنهم أن يصلوا قلوباً إضافية إلى قلوب الحيوانات من ذوات الحرارة الثابتة ومن ذوات الحرارة المتغيرة .



- هكذا تبدأ العملية الجراحية في ضفدع يطرح على ظهره فوق منضدة ويشد فكه الاسفل بمقبض
ليتمكن دكتور سينتزن ان يجري تجربته من خلال فكه الواسع

واستطرداً نقول أن الحيوانات ذوات الحرارة الثابتة هي التي يسميها البعض خطأً « ذوات الدم الحار » Warm-blooded = Hematotherms وذوات الحرارة المتغيرة هي التي يسميها البعض خطأً ذوات الدم البارد : Cold-blooded = Poikilotherms فكأنهم استطاعوا أن يفعلوا ذلك بحيوانات يصلها بالإنسان صفة ثبات الحرارة ، وحيوانات أخرى كالأفاعي والضفادع وغيرها .

في عصرنا هذا تحطت هذه التجارب الحد الذي وقفت عنده من قبل . والتجارب التي قام بها سينتزن وإندييف تجارب مستقلة بعضها عن بعض ، ولكن قد يتضح فيما بعد أن بينها علاقات علمية تساعد المقدمين من الاخلاف على متابعة البحث .

دكتور

قلب ضفدع

على أن العالمان الروسيان لا يقولان بأن استبدال القلب بغيره ممكن في الإنسان ، فإن الصعوبات التي تعترض استبدال القلب البشري بغيره مختلفة تمام الاختلاف عن تحارب



دكتور سينتون ينتزع القلب من جوف الضفدع . والمردوف ان الحيوانات المنتمية الحرارة أكثر احتمالاً لصدمة العمليات القلبية من غيرها



قلب ضفدع آخر يلتقطه سينتون بمجرد أن يلقي بالقلب الذي انتزعه في الصحن الذي إلى يسار الصورة . وفي هذه الفترة القصيرة يظل جثمان الضفدع بغير قلب

سينترن في الضفدع . ولكن قد يكون في هذه التجارب جرثومة أولية من فكرة أو أسلوب أو طريقة يمكن بها استبدال القلب إذا ضعف أو مرض بأخر قوي سليم .



قلب جديد يُلج من طريق الفم الى حيث يثبت دكتور سينترن بطريقة خاصة تمكنه من اتمام العملية بأكملها في زمن يتراوح بين عشرين وثلاثين ثانية



بعد دقيقتين من إجراء العملية التي لم تترك أي أثر ظاهر في الجسم ، يرى الضفدع مستويا في الاناء ، ثم يقفز قفزاته العادية ، والزاجح أن يعيش عدة أشهر

حدثكم
القرون المتو
الانسان في
وكتاب التنا
ولذا ترى بع
من أعماله رغ
أن نبحت بكا
الاعمال في ت
العرب لأن في
شيئا . فاذا
التي ذكرتها
فضل العرب
الكثيرة
وأسعد
أبي بكر محمد
أنه كان معوا
مقابل تطييد
المسلمين من
يهم بالانظريا

الكيمياء عند العرب

وأبو بكر محمد بن زكريا الرازي

حدثتكم في بحثي السابق عن جابر بن حيان ، وأخبرتكم أن أكثر أعماله قد ترجمت في القرون المتوسطة الى اللغة اللاتينية : ولقد قيل عن بعض أعماله أنها أحسن ما صنعت يد الانسان في الآداب الكيمياوية القديمة : ومن هذه الجامع الأعظم ، وكتاب الاستحمام ، وكتاب التنانير . ولكن - ويا للأسف - لم تكتشف بعد هذه الكتب في اللغة العربية ، ولذا رى بعض علماء الأفرنج يشكون في نسبتها لجابر ، إلا أن البعض منهم متأكد من أنها من أعماله رغمًا عما غير فيها المترجمون والمؤلفون : ولسكي نتحقق هذا القول يجب علينا أن نبحث بكل جد ونشاط عن هذه الأعمال في اللغة العربية . وإن هذا العمل لمن أكبر الأعمال في تاريخ الكيمياء ، فيجب علينا نحن العرب أن نحمل هذه المعضلة قبل أبناء الغرب لأن في مكاتبنا الآلاف من الكتب المطبوعة والمخطوطة التي لا يعرف عنها علماء الغرب شيئًا . فاذا بحثنا البحث الطويل فإننا سنجد اكتشافات هامة ، وربما عثرنا على كتب جابر التي ذكرتها آنفًا : وبهذا العمل نقوم بخدمة كبيرة نحو تاريخ علم الكيمياء ، ونظهر للعالم فضل العرب ، ونساعد على تثبيت الشرف الذي استحقه جابر بن حيان على أعماله الكبيرة الكثيرة .

وبعد جابر بن حيان تنجحه أفكارنا نحو الطبيب الماهر والكيمياوي الكبير أبي بكر محمد بن زكريا الرازي الذي توفي عام ٣٤١ للهجرة وحل ما يُعرف عن هذا العظيم أنه كان معوانًا ذكيًا وكريمًا سخيا فإنه أدى الصدقات للفقراء ، وما كان يأخذ شيئًا مقابل تطبيقه المرضى : وإن هذه الشهرة التي اشتهر بها قد جذبت إليه قلوب جميع طلاب المسلمين من أنحاء العالم : ولقد عرفوه طبيبًا ماهرًا كما عرفوه كيمياويًا كبيرًا ، إلا أنه لم يهتم بالنظريات الكيمياوية وقد صرف جهده في تحضير وتطهير المواد الكيمياوية لأجل استعمالها

في الطب ، وكتب كتباً كثيرة في هذا الموضوع ، وهي كتب قيمة جليسة ، مرتبة ترتيباً منطقياً تصف الأشياء جيداً . وكذلك طريقة تنسيقها جيدة جداً .
لقد أخرج بعد تعب كبير ، وعمل طويل أحد علماء العرب مجلداً ضخماً فيه ترجمة وشروح أعمال الرازي الكيميائية وهو كتاب سر الأسرار فكان عمل هذا الأستاذ كبيراً جداً لأنه جعل الأوربيين يواصلون ويتتبعون تقدم الكيمياء عند العرب : فالعرب مدينون لهذا الأستاذ على عمله المجيد وكذلك لن ينسى العرب الأستاذ قدرمان ولا المسبو برتللو ولا الأستاذ أشيلتن في الهند فهؤلاء الثلاثة خدموا العرب خدمات حمة ونشروا الكثير من علومهم .

ولما توفي الرازي قام ابن سينا ، فيلسوف الاسلام ، وكان لا يعتقد في إمكان تحويل المعادن ولم يتردد في التعبير عن آرائه بكل قواه ، وإن انتقاده هذه النظرية التي كانت مقبولة أفاد كل الإفادة ، ومع أن أكثر الكيميائيين لم يصدقوا ابن سينا فقد أخذوا يسكرون في موقفهم تجاهه واعتنوا أكثر من قبل وحاولوا أن يأتوا بالبراهين الجديدة ليثبتوا آراءهم ونظرياتهم ولذلك نقول إنه كان لا انتقاد ابن سينا قيمة ، وساعد علماء العرب على الجد والعمل ، في هذا الوقت تأصل علم الكيمياء في الاندلس وظهور الرياضيون والفلكيون والأطباء والفلاسفة والكيميائيون الكبار وتقدم العقل البشري وانتقال العلم الطبيعي من المسلمين الى المسيحيين لأن ألوفاً من المسيحيين من أقطار العالم أمثوا الجامعات الإسلامية في الاندلس لتعلمهم أحدث وأهم علوم ذلك العصر ، وبعد ذلك شرعوا ينقلون ما يتعلمونه الى اللغة اللاتينية التي كان يتكلم بها كل رجل متعلم في أوروبا ، وما تمت هذه الترجمة حتى انتشرت في جهات العالم الأربع . فبين الكتب التي ترجمت ، كانت كتب كثيرة في علم الكيمياء : وأحد هذه الكتب كتاب في تركيب الكيمياء كتبه تريانوس أستاذ خالد بن يزيد ولقد ترجم هذا الكتاب المستر روبرت الانكليزي الذي ترجم القرآن الكريم ، ونال شهرة كبيرة على ذلك . وترجم أيضاً كتاب الجبر للخوارزمي ، ولقد أتم هذه الترجمة في شهر فبراير عام ١١٤٤ للميلاد . ولقد قال أيضاً في مقدمته بأن الغربيين لا يعرفون ما معنى الكيمياء وما شرح ذلك وأين أن العلم الطبيعي الذي كان الفضل

للعرب في تقني
كان الج
وقد كان ما
الناس يظنون
أ كان هذا
وتعرف باخ
مغاير للأف
كان عمل
تأثيراً كبير
نأتي
عام ١١٩٧
القارىء خ
ألا وهو
زمن الاس
إلى الطريق
المكتسب
عن إمكان
آراء فلا
إلى أن يص
حين العمل
نظريته
لقد
للميلاد وت
على تاريخ

للعرب في تقدمه قد تم على يد انكليزي .

كان الجريطي من أكبر علماء الطبيعة في الاندلس ، وقيل إنه توفي عام ١٠٠٧ للميلاد . وقد كان ماهراً في العلوم الرياضية كما أنه كان قديراً في علم الفلك وعلم الفرائض . وكثير من الناس يظنون أنه كتب كتاباً مشهوراً في علم الكيمياء سماه « رتبة الحكيم » وصواءً أ كان هذا حقيقة أم غير حقيقي فإنه من المصادق عليه أن الجريطي تجوّل في الشرق وتعرّف باخوان الصفاء وأرجع معه الى الاندلس رسائلهم وأعاد نسخها ، مع أن البعض منها مغاير للأفكار الإسلامية . ولضرورة الاطلاع على ما كتبه إخوان الصفاء في علم الكيمياء كان عمل الجريطي كبيراً وساعد علماء العصر الحاضر كل المساعدة : نجد في هذه الرسائل تأثيراً كبيراً لجابر والرازي ولا نجد ذكرًا لأمميهما .

نأتي الآن إلى برهان الدين أبي الحسن علي الاندلسي المعروف بابن أرفع رأس والمتوفي عام ١١٩٧ للميلاد ، وله اشعار في الكيمياء معروفة بشذور الذهب ، صعب فهمها ، ويجد القارئ خلال هذه الاشعار ابتداء حدث عظيم اتشاره بين الكيمياء وبين الذين جاؤا بعده ألا وهو الخلط بين علم الكيمياء والسحر والخرافات التي كان قد تخلص منها العلم في أول زمن الاسلام بفضل جابر بن حيان والرازي إلا أن أبا القاسم محمد بن احمد العراقي قد رجع إلى الطريق المستقيم وعاش عام ١٣٠٠ للميلاد وكتب كتباً قليلة في علم الكيمياء أهمها « العلم المكتسب في زراعة الذهب » والنسخ الخطية من هذا الكتاب نادرة جداً : وهو يبحث عن إمكان تحويل المعادن . ويبتدىء المؤلف بالبحث مما إذا كان هذا التحويل يتفق مع آراء فلاسفة اليونان بهذا الشأن ، ومع آراء من أتى بعدهم من مفكري وعلماء الاسلام ، إلى أن يصل إلى النتيجة بأن التحويل ممكن فيشرع في البحث عن إبراز هذه النظرية إلى حيز العمل ، ثم يختم كتابه بأقوال من سبقه من العلماء ليقوّي حجته ويثبت نظريته .

لقد شرح الجليلي كتاب المكتسب في زراعة الذهب شرحاً وافياً في القرن الرابع عشر للميلاد وتوفي في القاهرة عام ١٣٦٠ للميلاد . فكتب كتباً عديدة تقدر أن نقف منها على تاريخ حياة الرجال العظام ، ونقف على شيء من علم الكيمياء في الاسلام وقد ممسى

كتابه هذا « نهاية الطلب في شرح المكتسب » جاء في ثلاثة أجزاء فآمل أن يطبع هذا الكتاب أحد علماء العرب ليطلع عليه علماء الكيمياء في الغرب لأنه كتاب قيم مفيد .
 كثيراً ما يسأل السؤال الآتي : ماذا عمل علماء الكيمياء العرب لتقدم هذا العلم ؟
 إذا سألت أوربي أو خلافة هذا السؤال ، فما على العربي إلا أن يجيبه بالجواب الآتي : —
 ١ — لقد أخذ العرب علم الكيمياء عن علماء اليونان والمصريين في الوقت الذي كان يندرس فيه هذا العلم .

٢ — طهر العرب هذا العلم من الخرافات والحيل التي كادت أن تقضي عليه .
 ٣ — جعل العرب هذا العلم علماً طبيعياً ثابتاً مثل علم الطب والفلك والرياضيات .
 ٤ — اكتشف العرب الحوامض المعدنية مثل ماء الحلال وروح الكبريت وروح الملح وقد وجدت هذه الحوامض بعدئذ من أنفع الأشياء ، في تقدم علم الكيمياء .
 ٥ — إن جابر بن حيان هو أول من نطق بنظرية أن جميع المعادن مركبة من الكبريت والزنك : فهذه نظرية مثل جميع النظريات قد أهملت في بادئ الأمر لكنها وجدت بعدئذ بأنها من أكبر المحميات في المباحث الكيمياوية ومهدت الطرق للنظريات التي أتت بعدها .
 ٦ — إن العالم بأسره مدين للعرب في تصنيف وتطهير العقاقير وفي تحسين العمليات والآلات الكيمياوية وفي اكتشاف كثير من المواد وفي استعمال الكيمياء في الطب والصناعة وإن العالم بأسره ليعترف بفضل العرب الذين لولاهم لما كان لعلم الكيمياء التقدم الذي وصل إليه في وقتنا الحاضر .

٧ — إن أهل الغرب الحاليين لن ينسوا أبداً الأبد فضل العرب على أجدادهم الذين درسوا على العرب العلوم الطبيعية التي كانت أساس مدينتهم الحاضرة .
 إذا فكر العرب بأعمال أجدادهم الكرام أليس من الواجب عليهم أن يسعوا السعي الحثيث لإرجاع السيادة العربية في علم الكيمياء مرة أخرى ؟ نعم إن ذلك واجب على كل عربي ينطق بالضاد ما دام فيه عرق ينبض ودم يجري والله المعين .

شريف الفناشي

شوبنهاور والطبيعة

البشرية

﴿ أهميتان للعالم : ظاهرية وباطنية ﴾ يقول شوبنهاور إن حقائق النظام المادي، قد تحوز قيمة ظاهرية كبيرة، لا باطنية. لأن هذه من خصائص الحقائق الأدبية والفكرية التي من شأنها إبراز الإرادة بأسمى أطوارها، بينما تختص الحقائق المادية بظهور الإرادة في أحقر أطوارها وأرذل أوضاعها. ويجد شوبنهاور في مذاهب الفلاسفة العظام شواهد كثيرة على هذه القيمة الباطنة، كما أنه يلاحظها في كل مأساة بشرية تمثل أدوارها على مسرح الحياة، وأيضا في سلوك الناس، سبيلي الخير والشر. فيقول إنها شواهد صادقة على هذه الحقيقة المعنوية الخالدة المتخذة لها من العالم الظاهر صورة خارجية. حقيقة تعان عن طبيعتها العميقة بأسمى أطوارها المحسوسة. وإن الزعم بأن للعالم قيمة مادية لا أدبية أو معنوية، قائم على نظرة خاطئة في الأساس، وعلى التواء في العقل والطبع. ومع هذا فإنها نظرة قوية الشكامة. متمكنة من النفوس، وتستطيع أن ترفع رأسها بين آن وآخر حتى يجبرها السخط الكوني العميق الشامل على إخفاء ذاتها، فتختفي لحين ثم ما تلبث أن تعاود الظهور كرهة أخرى، وسيتناول شوبنهاور في الحديث التالي هذه الفكرة بالشرح والتعليل والتتمثيل محاولا تبين الأساس الصحيح الثابت للأخلاق في كل مكان أو زمان، وبسط النتائج التي تنجم عن انصاف الانسان بهذه الاخلاق.

﴿ رد على كانت (Kant) ﴾ يتساءل شوبنهاور عما يدعو كبار الاساتذة الجامعيين الى الأخذ والتسليم برأي «كانت» في أن شعور الانسان وإيمانه بخطورة قدره وكرامة نفسه، يستند الى حقيقة غريزية أصيلة في الانسان. فلو سألتهم على م تقوم هذه الكرامة والخطورة والعظمة لأجابوا « على أخلاقه » أي أن أخلاق الانسان تعتمد على كرامته الشخصية وخطورة قدره وعظمته ذاته، كما تعتمد كرامته وخطورته وعظمته على أخلاقه. ومع ما يبدو

لنا في هذا المنطق من خلل ومغالطة وسفسطة ، فإن من السخف عزو الكرامة وخطورة الشأن إلى كائن كالإنسان ، إرادته أثيمة وعقله محدود وجسمه قابل للفناء . إذ كيف يجوز الإنسان لنفسه الفخر بكرامة أو عظمة ، ما دام إدراكه ينطوي على سوء وكانت ولادته قصاصاً أليماً ، وحياته نصيباً وشقاءً ، وفناؤه أمراً محتملاً .

وأنت حين تجلس إلى إنسان آخر لا تبدي اهتماماً بقدره وأهنته وعلو مجده بالغاً ما بلغ من ذلك . كلاً ولا تشير إلى إرادته الأثيمة أصلاً وفهمه الضيق وأفكاره الهزيلة . فأنت بعملك الأول قد تنساق من حيث لا تدري إلى كرهه ومقته ، وبالتالي إلى الاستخفاف به واحتقاره . أما إذا أردت أن تؤثر فيه أو تستخوذ على مشاعره ، فاضرب على وتر أشجانه وآلامه وأحزانه ، تراه قد استكان وانجذب إليك واستيقظت الرابطة الإنسانية التي تربط بينك وبينه ، رابطة وصلة عميقتان وثيقتان تقوم على الضعف البشري الذي يشترك فيه كل الناس ويجعل منهم إخواناً في الحياة ، فيزول ما بنفوسهم من كراهية وتشاحن وعداء ، وتشيع المحبة ويسود الرفق والعطف والحنان . ولم يؤثر هذا الشعور وينبه هذه الرابطة ، اعتباراً لك جليستك موطن احترامك وتمجيدك ، وإنما عطفك وعزاؤك وشغفتك ، وفي هذا برهان على عقم مذهب « كانت » بل فيه ما يدعونا إلى نفي الخطورة والعظمة والكرامة عن الإنسان . وما يجعلنا ننظر إليه كأننا حقيراً مسكيناً جديراً بالرأفة والشفقة .

﴿ نظرة في تقسيم الفضائل ﴾ يرى البوذيون أن الرذيلة هي الأساس والأصل في طبيعة الإنسان . ثم تأتي الفضيلة مظهراً معاكساً لها . والرذائل الرئيسة عندهم أربع ، وهي الشهوة والكسل والغضب والطمع . ومنهم من يجعل الكبرياء بدل الكسل ويضيف إليها خامسة هي الحسد . والصوفيون لا يرب تأثروا بهذا التقسيم فجعلوا الرذائل أربعاً بين كل اثنتين منها تقارب وتجانس ، وهي الشهوة ، والطمع ، والكبرياء ، والغضب . ومن الواضح أن الفضائل المعاكسة لها هي العفة ، والكرم ، والتواضع ، والعطف . والذي يوازن بين رأيي البوذيين وبين تقسيم أفلاطون الفضائل إلى العدل ، والشجاعة ، والاعتدال ، والحكمة ، يرى أن أفلاطون لم يتخذ لتقسيمه أصاصاً مبنياً على العقل والمنطق . فقد اعتبر الحكمة فضيلة ، مع أنها من صفات العقل في الغالب ، وليست من صفات الإرادة . كما أن الاعتدال صفة فاضلة غير محدودة ، وتشير إلى فضائل عديدة

متنوعة . وأما
تكون كذا
خمس هي
والرجاء
نقط

أو بالشفقة
الحسد والشن
بغيره ، ون
وتتأثر بها .
وإزالة الفار
الجبر

الشجاعة بأن
أعظم منها في
لشروع أخط
بقوة وجلد
ناحية ، نو
إزاء المخاطر
ولا يدر

من الموت في
ما دام وجوب
دامت حياة
الشجاعة ملا
يقول
من ناحية

متنوعة. وأيضاً فإن الشجاعة ليست فضيلة، أكثر من كونها آلة في يد الفضيلة. ومن الجائز أن تكون كذلك في يد الرذيلة. إنها في الواقع من صفات الطبع. والفضائل الرئيسة عند الصينيين خمسة هي الشفقة، والعدل، واللياقة، والحكمة، والاخلاص. بينما الفضائل المسيحية ثلاث الأيمان والرجاء والمحبة.

﴿ نقطة بدء الأخلاق ﴾ يقول شوبنهور إن شعور الفرد نحو الغير إما متمثلاً بالحسد أو بالشفقة، هو النقطة التي يتفرّع منها طريقا الشر والخير، أو الرذيلة والفضيلة. وظهرتا الحسد والشفقة هما عند كل الناس، وإنما بنسب مختلفة، وتنشأ من مقايضة الإنسان لحظه بغيره، ونتيجة لذلك فإنه يرضخ لأحدى هاتين الخلفتين، وتتسم أطواره وأعماله بمسماها وتتأثر بها. والحسد يشيد حاجزاً قوياً ضيقاً بين (أنا) و (أنت) لكن الشفقة تعمل على دمه وإزالة الفارق بين كل نفس ونفس، لعلهما تصبحان في النهاية شيئاً واحداً.

﴿ الجبن والشجاعة ﴾ وينتقل شوبنهور إلى التأمل في الشجاعة والجبن، فيصف الشجاعة بأنها استعداد المرء لمجابهة شرور تهدده في الحاضر، لكي يحول دون وقوع ما هو أعظم منها في المستقبل، بينما الجبن على عكس ذلك تماماً. ويقول إن الصبر قائم على إدراك واضح لشرور أخطر من التي يلاقيها الإنسان في حاضره، وإن تهريبه من مواجهة الشرور الحالية بقوة وجلد، قد يجلب على نفسه ما هو أشد منها وأعظم وأعنف. ولهذا كانت الشجاعة من ناحية، نوعاً من الصبر. وما دام الصبر هو الذي يمكن الإنسان من التجلد وضبط الأعصاب إزاء المخاطر، فالشجاعة بواسطة الصبر، تعتبر شيئاً من الفضيلة.

ولا يدري شوبنهور لم لا تسمو الشجاعة إلى مستوى الفضائل الكبرى، ما دام الخوف من الموت في رأيه مبنياً على نظرة فلسفية خاطئة. إذ ليس يجوز أن يخشى الإنسان الموت ما دام وجوده مؤكداً في خارج ذاته، كما في ذاته أيضاً. وليس يضره أو يخيفه موته نفسه، ما دامت حياته مستمرة في الغير. بل هذا ما يجب أن يزهد الحياة في عينه، ويبعث في نفسه الشجاعة لملاقاة الموت غير وجل، ويحمل الجبن لديه أمراً حقيراً ممقوتاً.

يقول شوبنهور: هذا لدى النظر في الشجاعة من ناحية فلسفية عالية. أما إذا اعتبرت من ناحية عادية كان للجبن ما يبرره ويجوزُه عند العامة والدماء. فالإنسان العادي يرى نفسه

كل شيء في الحياة ، بل يرى ذاته الشرط الأساسي لوجود العالم كله . ولذا فإنه يضع أمر حياته نفسه فوق كل هم وشاغل ، فلا يحازف بحياته بدافع الشجاعة ، فيستكين لذلك ويمتصم بالجبن لكي يضمن وجوده في الحياة . وعلى هذا الأساس فقط ، فقدت الشجاعة منزلتها بين الفضائل الكبرى .

﴿الطمع — ماله﴾ يقول شوبنهور إنك إذا نظرت في الطمع من زاوية معينة ، رأيت له محاسن تجعله ضرورياً للإنسان لازماً لحياته ، فاعتبرته على هذا الأساس فضيلة ، بينما كان التبذير الذي يكون الطرف الثاني رذيلة . لأنك إذا أنعمت النظر في حقيقة التبذير ألفتته ينشأ من تقييد الإنسان اللذة وربطها بالدقيقة الحاضرة بدل الآتية . وربط اللذة وتقييدها بالحاضر ، يستند إلى الاعتقاد الوهمي الباطل بأن اللذة معنى حقيقياً إيجابياً . وينجم عن هذا أن يسمي المبذر إن آجلاً أم عاجلاً ، فقيراً معدماً بأسأ . إنه يئن يدفعه لقاء جريه وراء اللذة الجوفاء العابرة القائمة على أوهام باطلة زائفة ، أو مقابل ما عاش عليه غروره وزهوه من كذب المنافقين ورياء الطفيليين الهازئين منه في سرهم ، ومن نظرات الدهماء الرانية إليه بذهول وحسد واستعطاف . وبديهي أن يؤول التبذير بصاحبه في نهاية الأمر إلى إتيان الشر (١) ،

والدافع لاطمع اعتبار الإنسان اللذة أمراً سلبياً والسعادة القائمة على سلسلة من اللذات غولاً شرهاً نهماً لا يعرف الشبع . بينما إن الألم هو الحقيقة الإيجابية في هذه الحياة . لهذا ترى الإنسان يتهاقت على التبذير ليسلك بواسطته سبيلاً إلى اللذة التي تنسيه الآلام . ولما كانت إمكانيات الشقاء والألم في الحياة لا تنفذ ، ومواطن الخطر لا عد لها ولا حد ، فإن الإنسان يلجأ إلى الطمع ليتقي به أكبر شر ممكن . وليسنا نستطيع أن ننعي على الإنسان إفراطه في الطمع والحرص والتقنير ، لأنه ليس في مقدور أحد تعيين الحد الفاصل الذي عنده تنتهي أحكام القدر القاسية ، وأضحت كل خيطة تتخذ ضده بواسطه جمع المال من دلائل الحكمة والعقل . وهل يفيد جمع المال وتكديسه ما دام يؤول مصيره آخر الأمر إلى غير صاحبه ، ويصبح سلاحاً واقياً في يد أحد الناس ضد الفاقة والذل ؟ وقد صدق المثل الإسباني القائل « ذو القلب القاسي يهب أكثر من ذي الجيب الخالي » . وعلى هذا الاعتبار يبدو

(١) جاء في القرآن الكريم : « إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين » .

اشوبنهور أن الطمع ليس برذيلة، وأن التبذير بعيدٌ عن كونه فضيلة.

﴿الطمع — ما عليه﴾ يَستدلُّ أن شوبنهور يرى في الطمع إذا اعتبرناه من ناحية ثانية خلاصة الرذائل جميعها. ذلك أن الغرائز الحيوانية في الإنسان تدفعه لملاحقة الالذَّة الحسية والاندفاع وراءها اندفاعاً أعمى دون التبصر في عواقبها السيئة. إذ حين يشيخ الإنسان ويهرم تنقص قدرته على إشباع شهواته، وتضعف استجابته للذائد الجسدية، بسبب ما اعترى جسمه من هزال، وما أصاب قوته من خور وانحلال، فتستحيل رغبته في الاستمتاع بالالذَّة الحسية إلى عبادة المال، فيعمل على جمعه وخرنه دون أن يعي لذلك صبيهاً معقولاً. وهذه الصورة تسري الحياة من جديد في هذا الجذع اليابس، بعد أن كان أخضر يانعاً زاهراً بجميع أصناف الشهوات. إنَّها الرغبة في المال تمكن من صاحبها وتقوى في نفسه وتعصف به، وبامتطاعتها أن تعمراً أكثر منه إن قدر لها أن تجري معه في رهان زمني. رغبته هي الشكل المجرد الذي فيه تتركز جميع شهوات الجسد ومطالبه الدنيئة، وإليه تتحوَّل وفيه تنسكب وتتجمع وتجمَّد. ولهذا كان من الأصحَّ اعتبار الطمع رذيلة الشيخوخة، والتبذير رذيلة الشباب.

ولعلنا مرغمون إزاء ما نراه للطمع من محاسن ومساوئ على قبول المتوسط الذهبي الذي نادى به أرسطو. فنعتبر الاقتصاد الواقع بين الطمع والتبذير فضيلة. ويحملنا على هذا القول اعتبار كل كمال نسبي في الطبيعة البشرية قريناً لنقص ما، وكل نقص حليفاً لنوع من الكمال. ولهذا فإننا كثيراً ما نخلط بين ما يبدو لنا في نفوس الناس من نقائص وكمالات مخالفة لها. فنحكم على الخذر مثلاً بالجبن، وعلى المقتصد بالبخل والمُسرف بالكرم وجافي الطبع بالصراحة والجرأة.

﴿ضعف عقلي وخطة خلقية﴾ ويلاحظ شوبنهور خطأ الشائع في الاعتقاد السائد بأن حطَّة الخلق والغباء صنوان لا ينفصلان، وأن منشأهما وأصلهما واحد. ولكن الواقع خلاف ذلك، وإنما يحمل على هذا التصوُّر والاعتقاد وجودهما معاً في أغلب الأحوال، كما أنما يطيب لها العيش تحت سقف واحد. وكثيراً ما يفسد أمر هذه الصداقة ويضطرب حبل الزمالة والالفة المتبادلة بينهما فتقطع. فقد لا يتمكن النفي مثلاً من إخفاء أومه وغدره

وفساد طبيعه ، بينما بمقدور الذكي أن يستر عيوبه الخلقية إلى حدٍ بعيد ، فيبدو عظمير
 كريم الخلال من ليس على خلقه من غبار. ولم يحول لؤم الانسان وسوء طويته دون تمكنه
 من رؤيته الحق ناصعاً ، فيتحيز ضده ، فيحكم عليه الناس بضعف العقل وبلادة الدهن .
 ولا يزعم شوبنهاور أن في الحياة من تخلو طبيعته من عناصر الشر خلواً تاماً ، إذ هو يرى
 تفاوتاً بين الناس من حيث الطبائع والأخلاق ، كما في العقول . وإن أطيب الناس خلقاً
 وأنبلهم طينة ، لا تخلو نفسه من بعض بذور الشر والفساد . ويتمنى فيلسوفنا لو كان في مقدور
 الإنسان أن يرى ذاته مجردة عارية كما هي ، إذن لا تضحت له ضالة الأمانة وزهادة النبل
 وحب الخير المطوي خلف سحب كنيهة من الرياء والمكر والإدعاء الكاذب ، وبرزت
 لناظرية صورة مرعبة مزرية يندى لها جبين الإنسانية عاراً وخجلاً ، تلك هي صورة حيوان
 الشر المكشّر عن أنيابه الجاثم وراء المظاهر البرّاقة الخداعة من الأخلاق المزيّفة ، الجالس
 إلى دفة سفينة الطبيعة البشرية يدفعها ويسيرها في مسالك الإثم والباطل . فلا جرم إذا
 ما رأيت الكثيرين يختارون أصدقاءهم من عالم الحيوان ، ذلك لأن القلوب تطمئن إلى
 ما فطرت عليه نفس الحيوان من البساطة والصفاء والصدق والولاء الذي ندر أن يكون
 طبعاً فطرياً أصيلاً عند بني الانسان .

﴿ وجوه وأقنعة عديدة ﴾ ويتساءل شوبنهاور قائلاً : « وهل كان العالم المتمدن غير
 مرقص تعلو وجوه اللاهين فيه أقنعة عديدة فيبدون جميعاً بوجوه كاذبة ؟ » فنمة الفلاسفة
 والعلماء وأهل الدين والأدباء والساسة والمحامون والأطباء وجميعهم يظهرون للناس على
 خلاف حقائقهم ونوازعهم الصحيحة . وما كانت هذه الأسماء الطنانة غير عناوين كاذبة على
 وجوه مصطنعة تخفي تحتها طلاب نفع وفائدة شخصية في الحياة . فمنهم الذي استعار قناع
 المحامي البارع للدفاع عن الحق ظاهراً وابتزاز الأموال حقيقة وباطناً (الذين يحاربون الناس
 بالباطل ليُدحضوا به الحق) . وآخر استعار قناع الوطنية والخدمة العامة لغاية مماثلة . وثالث
 لبس وجه الدين وحيته السكينة الكثيفة . ولغاية مستهابة بدا بعضهم بوجه العالم الفيلسوف
 أو المحسن الكبير . والنساء اخترن أقنعة الرقة والاحتشام للسيطرة على قلوب الرجال .
 وهناك أقنعة عامّة ووجوه متنوعة زائفة تفيد في تحقيق أغراض كثيرة مختلفة كوجوه

الاستقامة والشفافية
 الانانية المنكرة .
 لوجه كاذب .
 في النهاية ما لهم
 الإنسان
 كانت الحضارة
 الإنسان ! فليتنا
 الطبيعة البشرية
 عندها الإنسان
 بالقانون والاختلاف
 على حيوانيته الشر
 نحصى على انصاف
 أو النمر أو الضفدع
 الحق والعدل وحده
 دلالة صاطعة على
 الدود عن نفسه
 وحب الذات حيوان
 والحقد والحسد
 يعترض صيلها في
 التي تكن وتعيش
 الحيوان
 أنبل من الانسان
 أدنى وألماً لمجرد
 الدود عن النفس

الاستقامة والشفقة والطف والدمانة والصدقة، وجلها تُتخذ لمقاصد نفعية منتزعة من لبّ
الأنانية المنكرة. وقد يكون التجارم الصنف الأوحد الذين يبدون على حقيقتهم، وقاما يحتاجون
لوجه كاذب. فهم ظاهراً وباطناً يسمعون وراء غاية واحدة هي أن يصبح المال الذي في جيبك
في النهاية مالههم.

❖ **الانسان حيوان** ❖ وهل كان الانسان في جوهره وحقيقته سوى وحش كاسر! وهل
كانت الحضارة البشرية غير عملية ترويض وضبط وتهذيب لهذا الحيوان الرابض في أحشاء
الانسان! فليتنا لا ننتفض دهشة واستغراباً ولا ترتعد فرائصنا رهبة واهفاقاً حين نشاهد
الطبيعة البشرية الأولى تنطلق من عقالها محطمة أصفاد النظام والعادات والقوانين؛ فيبدو
عندها الانسان عارياً مجرداً، شرّاً من الحيوان! ولنا بحاجة لا نتظار الفوضى والعبث
بالقانون والاخلال بالنظام الذي يأتيه الانسان من حين إلى آخر على نطاق شامل واسع لندال
على حيوانيته الشرسة الجائعة. ففي حياة الافراد كما في التاريخ أمثلة واقعية لا تعد ولا
نحصى على انصاف الانسان بقسوة ووحشية وفظاظة في الطبع لا ترى لها مثيلاً عند الاسد
أو النمر أو الضبع. ففينا يقطن ويعمر حيوان الأنانية ومحبة الذات الذي يحطم أغلال
الحق والعدل وحب الخير بعنف وقوة مرعبة. أوليس وجود مبدأ التوازن الدولي في أوروبا
دلالة صاطعة على أن الانسان حيوان مفترس ما يكاد يماس ضعف أخيه الانسان وعجزه عن
الدود عن نفسه حتى ينقضّ عليه بشراهة الوحوش؟ أو لا ترى إلى جانب حيوان الآثرة
وحب الذات حيوانات أخرى تحتشد في صدر الانسان كوحوش الكراهية والغضب والغل
والحقد والحسد، وكلها متركة كالسم في ناب الأفعى تتربص الفرصة السانحة لاسطو بمن
يعترض سبيلها في الحياة؟ وهل رأيت غاباً يكتظ بوحوش أكثر شرّاً وسوءاً وإيذاءً من
التي تسكن وتعيش وتولد في نفس الانسان؟

❖ **الحيوان أنبل من الانسان** ❖ ويتجاوز شوبنهور هذا الحكم إلى القول بأن الحيوان
أنبل من الانسان وأسمى. لأن الانسان هو الوحيد بين طبقات الحيوان الذي يوقع في الغير
أذى وألماً لمجرد الرغبة في ذلك، ولا يفعل ذلك غيره من الحيوانات إلا بدافع الجوع، أو
الدود عن النفس. كلاً ولا يعذب حيوان آخر لمجرد التعذيب فحسب. بينما يفعل الانسان

أكثر من ذلك لأنه مفطور على الأذى والضرر . وهذا ما يجعله دون الحيوان في حطة نفسه وسوء طبيعته . وفي الحياة أمثال كثيرة تثبت ذلك وتؤيده . ولهذا كان الحيوان حكيماً ومصيباً إذا ما خشى الانسان وولى هارباً لدى وقوع بصره عليه . لأن التجارب علمته حقيقة مفيدة لازمة لحياته ما دام خاضعاً للحياة ، وهي أن الانسان هو الكائن الأوحى الذي يقنص قنصاً لا يفيد منه ولا يخشى أذاه

﴿ الرغبة في الحياة ﴾ ويقول شوبنهاور إن الوحش الجاثم في نفس الانسان هو علة كل نزاع وشر . وليس من يستطيع ترويضه وكبح جماحه وتقييده غير العقل حارسه اليقظ اللبق والماهر الجبار . والناس اصطالحوا على تسمية هذا الوحش الكاسر بالناحية الشريرة من طبيعة الانسان ، مع أنها تمثل في الواقع رغبة الانسان في الحياة وتمسكه بأذيالها بكل سبيل مستطاع . وتصطدم رغبة الانسان القوية في الحياة بألوان العذاب في الوجود ، فيعمل على تخفيف آلامه بانزال الألم بغيره . ومن هناك الحقد والغل والكره وجميع أصناف الرذائل الإيجابية المؤذية في الطبيعة البشرية . وقد لاحظ كانت (Kant) أن المادة كامنة من جراء التضاد بين عاملي القبض والامتداد . وشوبنهاور يقول ما يشبه هذا فيما يتعلق بالانسان . فالانسان يستطيع أن يضمن بقاءه في الحياة بسبب التضاد والمشادة والتجاذب الكائن بين عوامل الكره او الغضب والخوف التي تتمسكه في بعض الأحوال . فقد تمر عليك ظروف تدفعك للاجرام ، لولا عامل الخوف الذي يلطف من طبيعتك الأثيم ويخفف من حدته . كما أن الخوف يجعل من الانسان مهزلة في أعين الآخرين ، لولا الغضب الذي يتفجر من نفسه فيعينه على مقاومة الخوف وإزالته من نفسه بقدر الامكان

﴿ الشجاعة ﴾ وفي رأي شوبنهاور أن الشجاعة أو الفرح بما يصيب الآخرين من أذى وضرر ، أسوأ مظهر من طبيعة الانسان . والشجاعة تمثل الطرف الآخر من الشفقة التي هي مصدر الإنصاف والرحمة والإحسان . ومع أن الحسد على الضد من الشفقة من ناحية معينة ، إلا أنه نتيجة مباشرة لما يبعث إليه . وهذا ما يبرره بعض الشيء ويجعل منه شعوراً مستساغاً ، فطبعاً عادياً عند بني البشر . وليس يخلو أحد من بعض الحسد ، بل من الجائر المعقول أن يشعر أحداً بحاجة لأشياء توافرت لدى غيره وجابت له المسرة والسعادة ، إنما لا يجوز أن

يتطور هذا الشعور إلى حد الكراهية، فتمقت من تراه أسعد منك حالاً، وترجوه الأذى وتفرح بعصيته.

الحسد وقد يكون للحسد بعض العذر حين يثيره في نفسك ما وهبه القضاء أو الصدفة أو الحظ من نعم وعطايا الإنسان الآخر. ولكنه يسوء ويهبط إلى مستوى حقير دنيء مشين حين تكون النعم من فضل الخالق الأعظم. مع هذا فانك تجد أن ما ليس للإنسان من فضل في الحصول عليه، وأن ما تسبغه يد الطبيعة الكريمة على أبناء المسكونة من مواهب رفيعة، لاكثر اثاره للحسد في نفوس الناس. فالعقل الكبير، والذكاء الألمعي، حتى العبقرية، لا تستطيع رفع رأسها عالياً والمضي في سبيلها في هذه الحياة دون أن تتوصل الصفح والمعذرة لوجودها حين لا تؤايبها الظروف، وتؤازرها الأوضاع، على تحدي العالم واحتقاره بجرأة واعتزاز. وقد يتمكن الحسود يوماً من كسب الأعراض التي تثير كامن حسده كالجاه والمال والحصول على الرقي الزائف الذي لا ييس النفس والروح والعقل، بل لا يتعدى القشور، فلا تنفذ الإنسان من الاصطلاء بنار الجهل الكاوية أو يحول دون ولوجه عالم النسيان الأبدي الخفيف. بيد أنه لا يستطيع كسب ما يملكه غيره من مزايا عقلية رفيعة وخصائص ممتازة كالذكاء وجمال الخلقة ونبل الفطرة، وجميع المواهب العالية الموروثة، فلا يلقى ما يغذي أعصابه المنهكة المهروعة ويريحها وينفس عن نفسه المكبوتة المخنوقة غير مقت ذي الخصائص الممتازة والدس عليه والتنكر له والانتقاص من قيمته بشقي الأساليب، وحتى يصيب النجاح من هذا، فانه يحاول إخفاء نواياه الأثيمة بمحذق ودهاء مصطنعاً في ذلك جميع ألوان الخداع من تزلف ومكر ورياء. وقد يتعدى ذلك إلى الكذب حتى على نفسه والدجل على غيره، فيمثل دور غير الآبه المكترث لما يراه في الآخرين من مزايا تؤذيه وتقض مضجعه. وإنه لا يذر وسيلة ناجحة أو يترك فرصة صانحة إلا واستغها في تشويه مقومات شخصية الحسود وتلويث سمعته وطمس شهرته. شأنه في ذلك شأن الأفعى تترقب الفرصة المؤاتية فتلسع عدوها، ثم تهرع إلى جحرها لئلا ترى فتسحق. وهيئات أن يتمكن الحسود مما يتمكن منه الأفعى، فانه يميز ويعرف بسهولة، فينم عليه وينفضح أمره ويكشف عن حقيقة اختلاف سمعته، وما يند على لسانه من عبارات مرّة لاذعة، كما طارق سمعه اسم

الحسود . وكذلك صكونه غير الطبيعي الشاذ ، وانخزال قواه العقلية والنفسية في حضرة رجل المواهب الرفيعة والمسلكات السامية ، فلا يقوى على الصمود أمامه بل يذوب ويندمر كما تذوب فلول الظلام الدامس وتقهقر وتتبدد أمام سهام ذكائه الحادة المشرقة . فلنرغب الحسود ولنذكر أنه يبطن العداوة ومرارة النفس والبغضاء ، ويعيش في ظلام الكهوف ، ودوماً يسير في الحياة متنكراً مضللاً قلقاً نعيماً .

﴿ عقاب وثواب ﴾ يبدو لشوبنهور أن شقاء الانسان في هذا الوجود هو بنسبة فساد طبعه وصوء طويته ، وأنه في واقع الأمر ناتج عن هذا الفساد والسوء . ومن هنا كان يسيراً علينا إدراك معنى العدل الالهي المطلق في العالم . وأن في الحياة الدنيا دنيوية عظيمة لا تقل عما في الآخرة ، وأن الانسان يلاقى جزاء إثمه في حياته كما في مماته ، وأن هذا الجزء مساوٍ لما ينطوي عليه خلقه من شر وطبيعته من فساد . وشوبنهور ليس بالمتشائم إلى الحد الذي يضيق عليه خناق الوجود فلا يرى فيه غير الاثم والشر المتأصل المتمكن من النفس البشرية ، فإنه يلمح أحياناً أنواراً وضياءاً من الأمانة والنيل وحب الخير ، تنبعث من جوف مغارة الطبيعة البشرية الخائكة الظلام ، فتزهر الحياة وتشرق وتشيع ثقة الانسان بالانسان .

﴿ غيرك ذاتك ﴾ ويعتد شوبنهور مصدر الفضائل جميعها مبدأ (غيرك ذاتك) الذي شرحه بتفصيل في كتابه (الأخلاق) . ويعني بذلك أن كل كائن حي غيرك هو في الحقيقة ذاتك ، وأن ليس ثمة من فرق جوهرى حاصل بينك وبين غيرك من الأحياء . ولهذا كان كل إحسان تسديه للناس ، وكل صدقة تتقدم بها ، هي بداعة الصوفية العالمية في الخلق البشري ، وكل فضل تصنعه للغير عن قصد نقي ونيسة طاهرة صافية دليل على أنك تعمل منافياً لطبيعة العالم الظاهرة . ذلك أنك تعتبر ذاتك من حيث لا تشعر ، صنواً لفرد آخر منفصل عنك فتعامله كمنفسك . ولك شهاداً على هذا حين يتقدم شخص للموت في سبيل غيره راضياً بامته ، أو قصة الخادم الذي عضه كلب مصاب بداء الكلب فلم يلهمه التفكير بنفسه عن الاهتمام بأمر غيره ، فيقبض على الكلب بقوة خارقة ويدخله غرفة ويوصد الباب عليه لئلا يفلت فيؤذي غيره . وقصة الجندي الذي حكم عليه بالموت ، وحين جثا يستقبل الرصاص دفع عنه كلبه الأمين

الجاثم قربه خش
ماعة الخطر فيه
الانسان لا ينفى
الوجود . وأن
لما ألفيته يهتم

صورته

وجوده في الح

ذاته شيئاً حقير

ملايين مثله يس

تتأتى من تغفل

الشعور بأنه (ا

رى ذاته مكر

والصورة

والثانية من الع

لغرض أحدهم

وإدماجهما في و

كما تبدل ظواهر

أفراد عديدين

الرغبة في الحياة

تمثل الحياة ك

ذاته « ما دمت

ويؤكد

في نفسه الوجود

وم بطل . كما

الجاثم قربه خشية ان يُقتل خطأ . وفي هذا برهان صاطع على أن الانسان قد ينسى ذاته في ماعة الخطر فيوجه عواطفه ويحشد قواه لا تقاذ الآخرين . ومن هذا يستنتج شوبنهور أن الانسان لا يفنى بفناء جسمه ، وإنما يعيش في الاحياء الآخرين ، وفيهم يستمر بقاؤه في عالم الوجود . وأنه في أمي أوضاعه الروحية وأحواله النفسية ، يدرك ذلك ويحس به ، وإلا لما ألفتهم بهم بأمر غيرهم ويعمل على استمرار وجودهم في الحياة في حال هجره هذه الحياة .

﴿ صورتان للوجود في ذهن الانسان ﴾ يرى شوبنهور أن للانسان وصيلتين بهما يعني وجوده في الحياة: الأولى إدراك للوجود قائم على ملاحظة المظهر الخارجي للعالم ، وفيها يرى ذاته شيئاً حقيراً زهيداً إلى حدّ نقطة الزوال من هذا العالم الذي لا يُجدّ ، وأنه واحد من ملايين مثله يسعون على وجه هذا السكوك لفترة وجيزة ويتجدّدون كل ثلاثين عاماً . والثانية تتأتى من تغلغل الانسان بنائب فكره إلى أعماق ذاته ومبرأغوار نفسه فيفضي به ذلك إلى الشعور بأنه (الكل في الكل) ، وأنه الكائن الحقيقي في هذا الوجود ، وأنه ككائن حقيقي يرى ذاته مكرّرة في الآخرين الذين يبدون له كأنما هم ذاته الحقيقية قد انعكست في مرآيا .

والصورة الأولى تطابق مبدأ كانت (Kant) القائل بتوزع الحياة على أفراد عديدين . والثانية من العقائد التي جاء بها الفيدا (Veda) الكتاب المقدس للبرهمية في الهند . ولربما اعترض أحدهم على الصورة الثانية ملاحظاً استحالة إدراك الربط والوصل بين كائنين منفردين وإدماجهما في وجود واحد وحياة واحدة جامعة ، بالرغم مما بينهما من انفصال زماني ومكاني كما تبدل ظواهر الأشياء . ويجيب شوبنهور بقوله إن مبدأ (كانت) القائل بتوزع الحياة على أفراد عديدين يساعد على توضيح هذه الصورة وطبعها في النفوس والأذهان . ذلك ان الرغبة في الحياة من الخصائص الأساسية لجميع الكائنات الحية ، منفردة وكذلك متجمعة تمثل الحياة ككلية واحدة في جميع الأزمان . ولهذا كان اسان حال كل كائن حي قوله مخاطباً ذاته « ما دُمت آمناً على نفسي ، فلست أسأل لو هلك العالم كله »

ويؤكد شوبنهور أنه لو ظلّ فرد واحد حياً وملك الناس جميعاً فإن هذا الفرد يملك في نفسه الوجود الذاتي للعالم بأسره غير مشوب أو منقوص ، ويسخر من فناء العالم كأنه وهم باطل . كما يعتقد أن بفناء ذلك الفرد الباقي فناء كل العالم أيضاً . ولعلّ هذا ما عناء

الفيلسوف الصوفي أنجليوس سيليسوس Angelius Silesius إذ صرح باستحاله وجود الخالق بدونه، وأنه بفناءه فناء الله تعالى، وقد يكون هذا القول مطابقاً لما جاء في الحكمة الإسلامية القائلة على لسانه عز وجل «كنت كنزاً مخفياً فأحببت أن أعرف فخلقت الخلق فيهم عرفت». ويقرب شوبنهاور إلى أذهاننا اعتقاده بوجود الفرد خارج ذاته بظاهرة المشي أثناء النوم. فمع أن السائر أثناء النوم لا يفقد ذاته، فإنه حين يستيقظ لا يتذكر ما فعله خلال نومه. وهكذا تجد أنه من الذات الواحدة ينشأ ويتكوّن ويخرج وعيَان منفصلان لا بدري أحدهما من أمر الآخر شيئاً!

﴿ الخلاصة ﴾ وصفوة ما يستنتج من شرح شوبنهاور وتحليله الفلسفي للطبيعة البشرية أن للإنسان كما للكون حقيقتين باطنية وظاهرية. وأنه من واجب المفكرين وذوي الآداب الالتفات إلى الحقيقة الباطنية الكامنة وراء المظاهر الخارجية، لأنها وحدها التي تملك قيمة معنوية عالية. إذ كثيراً ما نتخذنا مظاهر الخلق والتصرف البشري الزائفة فتصورها حقائق راهنة. وشوبنهاور يهدف إلى إزالة التعمية أو التشكير (كاموفلاج) التي يلجأ إليها الإنسان في سلوكه في الحياة فتحول بينه وبين رؤية حقيقة ذاته وجهاً لوجه، وتقصيه عن السبيل المفضي به إلى الخير والسمو والكمال المطلق. ولقد شرحت هذه الفكرة في مقال مبتكر أمميته (وحدانية الإنسان) ويتأخص كله في الجملة الآتية (إنه لا فرق بين مشرك بالله ومشرك بالنفس. فلن يدخل ملكوت الله الأحد غير الإنسان الأحده. ولعل بمقدور الإنسان بعد جهاد خلقي عنيف ورياضة روحية صارمة، التوفيق بين ظاهره وباطنه. جاءلا من ذاته إنساناً واحداً ومن نفسه وحدة لا تتجزأ. عندها يسهل عليه أن يرى غيره كذاته فيعامله كنفسه، وإذا ما تم له ذلك أصبح عالماً عالم خير ومحبة وتسام وتضحية وصفاء. عالم شعاره وطابعه الحكمة الأزلية الخالدة التي فاه بها الرسول الأعظم «خالق كلهم عيال الله، فأحبهم إلى الله أنفعهم لعياله».

السلط — شرق الاردن

ميريس القصور

ب.ع. أدب انجليزي

هو نوع
مشقة من
المرض الأخف
كريات الدم
تجيزه — بل
اليحمور
عندهم طبعه
مادة اليحمور
الطبيعية. و
هي في الحالة
أع
الضرورة
أبيض كالشمع
باهة اللون
التغذية
وجههم في
بالقياس إلى
والخفقان،
الحس في
هضمية مثل
وكسل الام
الأعراض لا

الخلوروس وعلاجه

هو نوع خاص من الأنيميا يصيب الشابات في دور البلوغ . وكلمة خلوروس Chloros مشتقة من اليونانية ومعناها «أخضر»^(١) ، وهذا الداء معروف ويطلق عليه عامياً اسم المرض الأخضر أو أيضاً داء الخضرة ويتميز جوهرياً عن الأنيميا (فقر الدم) ليس بنقص كريات الدم الحمر الناتج عن فقد كمية كبيرة من دم الجسم ، أو من تلف الدم أو من خلل في تجهيزه — بل من نقص مقدار اليخضور (الهيموغلوبين) الذي في الكريات . ويتسبب نقص اليخضور هذا عن نقص الحديد في الدم . فالمصابون بهذا المرض يكون عدد كريات الدم عندهم طبيعياً أو تقريباً طبيعياً ، غير إن كل واحدة من هذه الكريات تكون فقيرة مادة اليخضور (وهي المادة الملونة للدم) . وقد تقل كمية اليخضور هذا إلى خمس النسبة الطبيعية . وفي حالات المرض المتوسطة الخطورة تهبط كميته إلى ٤٠ بل إلى ٦٠ في المئة عمّا هي في الحالة السويّة .

﴿ أعراضه ﴾ : يُعرّف الخلوروس بوجه عام من هيئة المريض الخاصة دون أن تدعو الضرورة حتماً إلى فحص الدم ، فترى المصاب إذ ذاك شاحب اللون إلى الأخضرار ووجه أبيض كالشمع . وإذا نظرنا إلى ملتحمة العين الجفني ، واللثة والشفتين نجدهما إلى الصفرة باهتة اللون ، مع انتفاخ في الجفون وفي كعب القدمين . وخلافاً للمصابين بفقر الدم تكون حالة التغذية عموماً عند المصابين بالخلوروس جيدة ، فهم يتغذون غالباً تغذية حسنة ويكون وجههم في أكثر الأحيان منتفخاً . ومنهم بالعكس من تتلون خدوده فتبدو وردية زاهرة بالقياس إلى أقسام الوجه الأخرى . وعند ما تشدّ الحالة يصاب المريض بانحطاط القوى ، والخفقان ، وسرعة دقات القلب ، والدوار ، وضيق التنفس عند أقل مجهود عضلي ، واختلال الحس في الأطراف والشعور بثقل أو ضغط في الرأس . ويرافق هذا غالباً بعض اضطرابات هضمية مثل فقدان الشهوة إلى الطعام أو ازديادها أو انحرافها ، والامساك المستعصي وكسل الامعاء وصوء الهضم وتمدد المعدة ، وتكون الكبد إما صغيرة أو متضخمة ، وهذه الأعراض لا تختلف إلا قليلاً عمّا هي في حالة الإصابة بالأنيميا . أضف إلى ما تقدم :

(١) يمكن أن يسمى هذا مرض الخضار بضم الخاء (الهر)

الميول الخاصة عند المصابين بالخلوروس لبعض الأطعمة فترام يحبون بنوع خاص الخل والتوابل وحبوب القهوة والطباشير أحياناً الخ... وكثيراً ما يتفق حدوث قرحة المعدة مع الإصابة بالخلوروس.

ويرافق أيضاً هذه الحالة في أغلب الأحيان اضطرابات الطمث، وهذا إما أن ينقطع أو يكون غزيراً جداً. ويصاب المريض عدا ذلك بضعف القلب والأعصاب ويكون معرضاً غالباً للإصابة بالسل الرئوي. وقد تصاب أيضاً العروق بانسداد يقضي إلى الموت. وبالرغم من ذلك كله فالخلوروس يعتبر من الأمراض الممكنة شفاؤها خلال بضعة شهور إذا عولج في بدايته. وفي بعض الأحيان نراه يشفى من تلقاء نفسه فتطول حينئذ مدة الشفاء. وفي بعض المرات أيضاً تنعكس حالة المصاب بعد التحسن وتبقى الفتات المصابات مدة طويلة جداً في حالة تعسة مزمنة، فلا هن بصحة جيدة فعلاً، ولا هن بالمريضات حقيقة.

أسبابه: تعزى أسباب الخلوروس غالباً إلى رداءة الحالة الصحية وسوء المعيشة والسكنى زمنياً طويلاً في غرف ضيقة فاسدة الهواء، ثم إلى التغذية غير السكافية، وقلة النوم أو عدمه والتعب والتأثرات والشغل المتواصل في المدن. ومن الأسباب المهمة لذلك أيضاً لبس الملابس غير الصحية ولا سيما المشد. وحيال هذه الأسباب العرضية المساعدة على الإصابة بالخلوروس توجد أيضاً أسباب حقيقية خاصة بهذا الداء تعمل غالباً على تسببه كصغر القلب مثلاً أو وجود تضييق في الأوعية الدموية، وهما عرضان يشاهدان عند كثيرين من المصابين بهذا المرض وإن كان وجودهما فعلاً لا يكفي لتفسير كل الحالات. والواقع أن الخلوروس نفسه له أهمية كبرى في حدوث كثير من الاضطرابات القلبية. ولما كانت أسبابه تبدل في تركيب الدم ولا سيما نقص في كمية اليحمور كما قلنا، نشأ عن ذلك والحالة هذه نقص في تغذية القلب. ولهذا نجد في كثير من الأحيان عند الفتات الشاحبات اللون والمصابات بفقر الدم — اللاتي يشتغلن عادةً بأعمال في المخازن، أو أمينات صناديق، أو عاملات في المعامل أو أيضاً خادمات — مرض في الصمامات مع تمدد في عضلة القلب. ولحسن الحظ يحدث غالباً أن تتحسن كثيراً حالتهن الصحية ويؤول المرض ويتم الشفاء ولو بعد فوات الوقت.

١ — العلاج العام لهذا المرض: يجب أن نلاحظ أولاً في مداواة الخلوروس النقطة التالية: وهي أن قسمًا من هذا المرض يعود سببه إلى رداءة الحالة الصحية. فإذا كانت الحالة خطيرة وكانت نسبة اليحمور ٥٠ في المئة أو أقل من ذلك، فلا بدّ للعلاج والحالة هذه من الراحة التامة وملازمة الفراش، بل والأفضل من ذلك إرساله إلى إحدى المصحات، إذا

كان قادراً على
ماؤها على الخ
(Mont-Dore)
وإذا كان
يكن من الأص
ويتجنب تعس
وافراً، وتكا
الحديد. فسبب
تتميز عن صو
من الحديد الق
وقد دلت
اليحمور في
واللحم والب
هي الاسفان
الكرز الاسو
الخوخ والعن
الدرجة الأول
متبل ragouts
المقشور. وم
من القهوة و
المريض منوعاً
وزبدة الد
ولاسيما الاسف
المطبوخة potes
وهناك أي
واننا لا نقصد
شيئاً في مثل
يقوم مقام الش

كان قادراً على الوقوف. وان كان ثرياً فيُرسَل إلى مدن المياه المعدنية ويُفضل تلك التي يحتوي ماؤها على الحديد مثل حمامات بوروبون في فرنسا (Bourbonne les bains) ، ومياه موندور (Mont-Dore) بفرنسا أيضاً ، ومياه مارينباد (Marinbad) بالنمسا وغيرها .

وإذا كانت المريضة من عائلة متوسطة الحال فالتسكن في الأرياف تعتبر كافية . ومهما يكن من الأمر، فيجب على المصاب أن يعيش في الهواء الطلق ما استطاع الى ذلك سبيلاً ، ويتجنب تعب الجسم ولبس المشد والملابس الضيقة . أما من ناحية الغذاء ، فيجب أن يكون وافراً ، وتكافح قلة الشهية بانتخاب الأطعمة المتنوعة والمغذية ، ولا سيما التي تحتوي على الحديد . فسبب الخلوروس كما قلنا هو نقص مقدار اليخضور في الدم . وهو مادة زلالية تتميز عن سواها من المواد بارتفاع نسبة الحديد فيها ، فنقصه يعني في الوقت نفسه فقر الدم من الحديد الغذائي .

وقد دلت الاختبارات العديدة على أنه يمكن التوصل فعلاً الى تعويض نقص اليخضور في الدم وشفاء المريض باستعمال أطعمة غنية بالحديد كالبيض والبقول الخضراء واللحوم والبطاطس والفطائر والمعجنات الغذائية . وأفضل البقول الخضراء الحاوية للحديد هي الاسفاناخ والبطاطس والفاصوليا البيضاء والجزر والعدس والبسلة . ومن الأثمار : الكرز الأسود والأحمر والتفاح والتوت الأفرنجي والبندق . ويأتي منها في الدرجة الثانية الخوخ والعنب والتين والوز والتوت الشوكي framboises . ومن اللحوم : لحم الثور في الدرجة الأولى ثم لحوم الحيوانات الأخرى ، ودم الخنزير (بشكل مقانيق boudins) أو متبل ragoiits . وأفقر المواد الغذائية بالحديد : بياض البيض والأرز ودقيق الحنطة والشعير المقشور . ومن الحلويات : العسل والدبس . أما السكر فنحال تماماً من الحديد . ويجب الإقلال من القهوة وتناول الشاي الخفيف وتجنب المشروبات الكحولية ، ويكون طعام المريض متنوعاً .

وزبدة القول أنه من أهم الأغذية الموافقة للمصابين بالخلوروس هي البقول الخضراء ولا سيما الاسفاناخ ، والبيض واللحوم والمقانيق والأثمار وخصوصاً التفاح ، والأثمار المطبوخة Compottes .

وهناك أيضاً اللبن الحليب، وهذا يعد فقيراً جداً بالحديد ولا يصلح في علاج هذا المرض . واننا لا نقصد بذلك حذفه من قائمة طعام المريض، ولكن تناوله صرفاً لا يفيد هذا المريض شيئاً في مثل هذه الحالة ، والأفضل أن يتناول مضافاً إلى وجبات الطعام المعينة كشراب يقوم مقام الشاي أو القهوة ، وهو يوافق خصوصاً الفتيات الضعيفات الهريلات ، ويؤخذ

منه إذ ذاك قدر ربع لتر في كل مرة وقت فطور الصباح ووقت الغداء ، ثم بعد الظهر ، ومساء بعد تناول العشاء . وإذا عافته نفس المريض ورفض تناوله فيضاف إليه قليل من القهوة أو السكر أو الكونياك تسهياً لأخذه . ويمكن أيضاً الاستعاضة عن اللبن الحليب ببيضتين نيئتين مضروبتين (مخفوقتين) ، وفي حالة ضعف الشهية أو فقدانها عند المصاب لدرجة أنه لا يستطيع أن يتناول اللبن الحليب ولا اللحوم ولا البيض ، فيمكن حينئذ إعطاؤه الأثمار والبقول أو بعض المستحضرات الغذائية الصناعية الحاوية للحديد بشرط أن يعود بعد مدة قصيرة وبالسعة الممكنة إلى الحمية الاعتيادية . وعلى كل يعمل على تحريض الشهية إذا كانت مفقودة أو ضعيفة بإعطاء المريض قدحاً صغيراً من شراب شيري Sherry أو الفرموت Vermouth قبل الطعام ، أو أيضاً أحد الخمور الجيدة يتخلله عنصر فعال كالحديد أو كينما مع الحديد مثلاً التي أعطت غالباً نتائج حسنة .

ومن الضروري كذلك إعطاء الفتيات الضعيفات الناحلات أطعمة تحتوي على مقدار وافر من المواد الدهنية والكريمة والزبدة بشكل (قطع خبز عليها طبقة مميكة من الزبدة) Tartines de beurre .

٢ - العلاج الخاص بالخلوروس : أخص الأدوية المفيدة في هذا الداء بعض مستحضرات الحديد ، أو الكينما مع الحديد ، والزرنيخ وزيت السمك بحسب رأي الطبيب . ويجب أن نقول هنا إن الحالات الخفيفة لهذا المرض تشفى بفضل العناية الصحية والطعام الموافق . أما في حالاته الخطيرة فعدم استعمال مركبات الحديد الصناعية أو إهماله يعتبر خطأ كبيراً ، وقد برهنت تجارب الأطباء العديدة على أن الحديد لا يجارى في علاج هذا المرض ، وأنه من الأدوية القديمة النادرة التي هي فوق كل ذم أو انتقاد .

ويمكن أيضاً إعطاء الحديد نفسه في حالات الداء الخفيفة ، وتوجد الآن مستحضرات منه لا تؤذي قط المعدة ولا الأسنان . فتنخب الوصفة الطبية من مركبات الحديد بحسب حالة المريض الصحية ، وخصوصاً بحسب معدته ، وحالته المالية ، وأفضل مستحضرات الحديد الحالية ، وأرخصها ثمناً وأشدّها مفعولاً هي بلا منازع تلك الحبوب القديمة المسماة « حبوب بلود » pilules de Bland التي تؤخذ مع قليل من الخبز بعد الطعام . ومن خواص هذه الحبوب أنها لا تزعج ولا تثقل على المعدة . ويمكن أيضاً في حالات المرض الخطيرة إعطاء المصاب ، عدا الحديد ، بعض مركبات الزرنيخ بحسب استحسان الطبيب .

الركنوز غيره رزق

بيروت

لم يتسن
الجفون أفصح
أيوب مثل بع
زمانة المجرم
السوداء . وق
محمد صبحي بل
بالعين السليمة
لكيلا تتجر
قبل الصديق
والعجيب
أصجل بهما ف
أنامل
فكنا
وأخيراً
وأستعمل الع
عن الذرة في
وكان ما
من السلط
وبعضها في
جرو

الضوءيات

آخر كلمة فيها

لم يتسن لي أن أتصفح أجزاء المقتطف الأخيرة لأنني كنت منكوباً بأكريما في الجفون أفضت معالجتها عرضاً الى كارثة في العين اليمنى طرحتني في جحيم من آلام لم يذق أيوب مثل بعضها . فكنت كالطير يرقص . . . وقضيت بضعة أسابيع في زاوية مظلمة كأنها زنزانة المجرمين . وانقطعت عن العالم الخارجي . وبقيت في عالمي الداخلي تتداولني الأفكار السوداء . وقد تداركني نابغة طب العيون الأكبر الوحيد في الشرق والغرب سعادة الدكتور محمد صبحي بك . فعانى في معالجي طويلاً وكانت أوامره الصارمة تحظر علي رؤية الضوء بالعين السليمة لكيلا تتأثر العين العليلية . بل كان يرغب في أن تكون كلتا عيني معصوبتين لكيلا تتحرك العليلية في محجرها بتحريك السليمة - جحيم آلام متوالية - وفق الله منها العدو قبل الصديق . وأثاب الله الطبيب المبقر خيراً وعافية وعمراً طويلاً .
والعجيب أنه في اثناء آلامي أوحى أنامله الرؤوفة لقريحتي الحاملة هذين البيتين
أسجل بهما فضله العظيم وشكري الجزيل .

أنامل صبحي أم بنان ابن مريم تمشت على عينيك بغية تطبيبك
فكانت اذا ما اسود لي لي موجدماً تصيرهُ صبحاً فأمنت صبحي بك
وأخيراً حملني ملل هذا السجن المظلم أن أعصى أمر الطبيب خلصة ، وقد قاربت الشفاء ،
وأستعمل العين السليمة أويقات متباعدة لكي أقرأ ما نشره المقتطف من نقد لما كتبت فيه
عن الذرة في الآونة الأخيرة .

وكان ما كتبت كان حافزاً لعالمين : الأستاذ فؤاد جيماز من القدس والأستاذ جريس الشرايحه من السلط (شرق الأردن) أن يدلّيا بعلومهما القيّمة . فكان بعضها في صميم الموضوع وبعضها في ما اتصل به أو تفرّع منه . ولا يخفى أن جميع المعلومات الطبيعية مرتبطة بعضها

بعض . ولا ريب أن في تقديمها فوائد كبيرة لي وللقراء .

والمفهوم من مقال الأستاذ فؤاد جيعان أنه تخصص في العلوم الطبيعية ولهذا يتكلم
كمعلم يلقي دروساً على طالب . وأما أنا فكما قال في خاتمة مقاله لست متخصصاً . بل أنا
بالحقيقة طالب علم حباً بالعلم . ولم أتخصص إلا في فن الصيدلة . وكنت في تلك الأيام في
شبه بؤس لا يتسع لي المجال لتحصيل العلم . فلا أب لي لينفق ولا ثروة أستعين بها إلا
الاجتهاد وقهر رزق الصبي وهو الشباب . فأمكنني بمعونة الله أن أحصل على دبلوم صيدلة
من كلية بيروت الأمريكية (لم تكن جامعة حينئذ) في مدة ثلاث سنين وهي كل مدة
دراستي المدرسية . واضطرت أن أتعلم اللغة الانكليزية بنفسني في البيت ولا معلم لي سوى
قاموس أبكار يوس وكتاب الطوالع السعدية في تعليم اللغة الانكليزية وكتب القراءة
الانكليزية، الى أن حصصت من هذه اللغة ما يمكنني من دخول الكلية .

أجل يا سيدي الأستاذ لم أكن متخصصاً ولم يمنحني الحظ العاثر المقدرة على
التخصص . ولكنني قضيت الى الآن ٤٤ سنة أطلع وأدرس ، وترى في قائمة مصادر كتابي
النسبية بعض الكتب التي طالعها مراراً فضلاً عن عشرات وعشرات غيرها من مؤلفات
العلماء في هذا القرن . وآخر ما طالعته من الكتب عن الذرة ثلاثة صدرت بعد إلقاء
القنبلة الذرية في اليابان . وأهمها وأقواها حجة كتاب «الطاقة الذرية» الذي أصدرته وزارة
الحرب الأميركية تأليف العلامة ميمث رئيس قسم الطبيعة في جامعة برنستون . وكان عضواً
في إحدى اللجان العلمية المشغلة بمباحث الذرة وباصطناع قنبلتها . كتبته تلمية أطالب المايحور
جنرال جرفس في الجيش الأميركي . وكان هذا القائد مشرفاً من قبل وزارة الحربية على أعمال العلماء
والفنيين في اصطناع القنبلة . ولا بد أن علماء الذرة والقنبلة قد اطلعوا على هذا الكتاب
ووافقوا عليه ، فطبعته الحكومة الأميركية . وهو تقرير عام شامل عن المباحث في الذرة
وعن التجارب العملية والأعمال في معامل القنبلة . وصرح هذا المؤلف أنه أغفل منه أسرار
صنع القنبلة وكيفية اطلاقها لأنها محفوظة في مستودع معامل القنبلة . فهذا الكتاب يعد
الآن حجة وأعظم ثقة وإليه المرجع الأخير .

فما كنت أكتبه في هذا الموضوع كان مارمخ في ذهني من هذه المطالعات العديدة

المتكررة من
اللام) ولا أن
وإذا كان
أمثالي (لا أ
العلماء الذين
من أمثلة
قال نيوتن إنه
ثبت لهم أنها
وبعضهم جدد
نسبيته . وقال
العلمية كالتد
اتجاهات مو
صاغ له كلاً
الكهرطيسية
نظرية تتعلل
وما يختل
خالي الشحنة
الشحنة، فتعاد
اصطحب برو
خالية الشحنة
انه كان في الأ
شحنته الايح
وهناك
فيه ونحن

المتكررة من المعلومات الضئيلة التي حصلتها . فلا أستطيع أن أدعي العالمية (بكسر اللام) ولا أن أدعي العصمة فيما كتبت — العصمة لله وحده .

وإذا كان كبار العلماء يختلفون كثيراً في نظريات علمية فلا بدع إن صامليك العلم من أمثالي (لا أحسب الأستاذين جريس الشرايحة وفؤاد جيعان منهم) يختلفون تبعاً لاختلاف العلماء الذين أخذوا عنهم .

من أمثلة اختلاف أساطين العلماء حتى اليوم عقيدتهم في ماهية النور . فقال بعضهم كما قال نيوتن إنه ذرات تنشق من الجسم المنير الى جميع الجهات في اتجاهات مستقيمة . ولما ثبت لهم أنها تنتشر بشكل موجات ذات مرتفعات ومنخفضات فرضوا الأثير لتعليل موجاتهم وبعضهم جحدوا الأثير . واينشطين لم يحجده بتاتاً بل أعرض عنه وقال انه يستغني عنه في نسبته . وقال بعض العلماء : « لا يمكن أن نستغني عن الأثير لتعليل بعض الظواهر العالمية كالتداخل النوراني » وقال بعضهم : ماذا يمنع أن يكون النور ذرات تنطلق في اتجاهات موجية ، يعني ذرات تسير متموجة . والسير تجاميس تحينز من هذا الرأي وقد صاغ له كلمة Wavicle من كلمتي waveparticle . ولم يزل انطلاق النور أو الموجات الكهربائية في الفضاء الخالي موضوع تخمين وحيرة لأن العلماء لم يهتدوا حتى الآن الى نظرية تتعلل بها جميع ظواهر الطبيعة .

وما يختلف فيه العلماء الى الآن حقيقة النيوترون في الذرة . فمنهم من يقول انه بروتون خالي الشحنة الكهربائية ، ومنهم من يقول إنه بروتون إيجابي يصاحبه الكترونة السابي الشحنة ، فتعادل شحنتهما وأصبحا كأنهما بلا شحنة . ولكن يعترض على صحة هذا القول أنه اذا اصطحب بروتون الكتروناً تجاذبا وتصادما وتنافت شحنتهما جميعاً وتفتتا الى فوتونات خالية الشحنة ذات طاقة . إذن النيوترون على كل حال ذريرة صماء لا شحنة فيها . وأخيراً قيل انه كان في الأصل بروتوناً . ولعارض ما انسلخت منه سائمة بوزن الالكترتون وأخذت معها شحنته الايجابية فبقي بلا شحنة فسموه نيوتروناً .

وهناك نظريات أخرى يختلف فيها العلماء الى الآن فلا بدع أن نختلف نحن فيما اختلفوا فيه ونحن آخذون عنهم . وفي كتاب « الطاقة الذرية » الذي طبعته الحكومة الأميركية ،

وقد أشرت إليه آنفاً ، بعض نقط اختلاف في تعليلها بعض العلماء الذين كانوا يجهلون ويجربون ويعملون .

ليس في إمكاني أن أمحص مقال الأستاذ فؤاد جميعاً وأناقش في كل نقطة منه إما إذماً أو تفنيدياً أو جحداً . لأنني في حال لا أستطيع معها أن أراجع مصادر إلا اضطراراً . فأكتب الآن استناداً على ما رسخ في الذهن من المعلومات بعد تكرار المطالعات .

يستحسن الأستاذ جميعاً قولي بوحدة الطاقة والمادة ونسبتها إلى أينشطين . وأنا لا أزال أصر على هذا القول . وهو يحجني فيه بخطاء في ترجمتي عبارة من كتاب « الكون الغامض » تفيد معنى الوحدة . وكذلك لا أزال أصر على أن غوى ترجمة العبارة تطابق غوى العبارة الذي عنده تمييز على اعتبار أن الطاقة والمادة شيء واحد كما قال أينشطين . ولعل الأستاذ يستنكر أن استعمل « القوة » بدل « الطاقة » . وقد اعتدت أن استعملها لكل معنى من

معاني القوة كالطاقة Energy والقوة الحركة Force والقوة المضغرة أو الكامنة Potentiality والقوة العامة Power لظني أن جانباً كبيراً من القراء لم يتخصصوا لمعرفة الفروق بين هذه الأسماء وما هي إلا أسماء متنوعة لمتنوعات الحالات التي تظهر فيها القوة كما نفهمها بلغتنا العربية . فلا يحق لك أن تقول للعالمي القوة غير الطاقة إلا إذا أفهمته اختلاف حالي القوة . كالتأثيرات وانما الطاقة قوة مخزونة وتدل على مطلق وجود القوة من غير نظر إلى أحوالها المختلفة . ثم يقول الأستاذ بشبه حدة « لست أدري من أين أتى بهذا القول وفي أي مكان أو زمان قاله أينشطين ؟ » وبهذا التسأل يعتمد الأستاذ أن ما لم يقرأه ولم يطلع عليه لا وجود له في كتاب ولا قاله قائل في حين أن هذا القول أشار إليه بعض العلماء منسوباً إلى أينشطين . والحق يقال أن هذا القول لا يدخل في العقل كأكثر نظريات أينشطين لأن تصورهما صعب أو متعذر . وأينشطين في نظرياته لا يعتمد على التخيل والتصور في فهمهما أو تفهيمهما بل على العمليات الرياضية . ولعل الأستاذ جميعاً إذا طالع ما لم يطلعه بعد من كتب حول العلم الحديث يعثر على النظرية . قد يعثر عليها في كتاب « العوالم من حولنا » لسير تيجنز أو في غيره من مؤلفاته أو في بعض كتب النسبية أو في كتاب برتران رسل A. B. C. of Relativity ولعل أينشطين قاله في سياق الكلام عن الفوتون . الفوتون مادة مندفعة في الفضاء كذلك

بقوة. فأين هذه القوة التي تدفعه؟ هي فيه ومنه وله هي هو. إذا جردناه منها أو جردناها منه أصبحنا عدماً. هما كالأحر والحرمة شيء واحد، فلا انفصالان إلا لغوياً نعماً ومنعوتاً. وإذا صحقت الأحر صحقاً دقيقاً وجدت كل ذرة منه حمراء مهما بالغت في السحق. هما شيء واحد ذو مظهرين مادة ولون. بهذا الاعتبار قال اينشطين ان القوة والمادة شيء واحد كما قال ان الزمان والمكان شيء واحد.

نعود الى العبارة التي ترجمتها من كتاب الكون الغامض لتجيز. فإذا شاء الاستاذ التدقيق فليسمح لي أن أقول له عبارته ان تصحيحه للترجمة تشويه للحقيقة اذ قال ان تجيز قال: « فتنطلق طاقتهما المشتركة كوميضة اشعاع » لأن كلمة *empined* لا تعني « مشتركاً » كما صحح بل « مركباً ».

وأغرب نظريات اينشطين ان المادة كلها عجائز أي تسارعت ازدادت كتلتها لأنه يخاف للمشاهد المؤلف عند البشر، على انه يؤيد نظريته في وحدة المادة والطاقة. وقد يكون قائله اينشطين في رأي الاستاذ جميعان أكبر مجازين هذا العصر. ولكن بكل أسف قاله وما هو بمجنون. وأظن — وبعض الظن إثم — انه قاله للاعتبار التالي: المادة تعجل بازدياد القوة التي تدفعها أو تعجلها بالتكافؤ. فالمادة تزيد كتلة لأن القوة التي تدفعها زادت. فكأن (وكأن غير أن) الكتلة تولدت من القوة أو الطاقة المتجمعة. فلا بدع أن يكونا شيئاً واحداً أو من طبيعة واحدة. وهو موضوع عويص جداً ليس لمن لي أن يفسره. وهنا قد يحتد الاستاذ ويسأل: « من قال هذا وأين قرأته » أقول قاله اينشطين وجاراه العلماء فيه. ومعظم نظريات اينشطين مستغربات كاندماج الزمان بالمكان فيسميهما معاً «مكان-زمان» لا «زمان ومكان» وقد اختصرتهما في كتابي النسبية بكلمة «زمكان» فهو يحسبهما شيئاً واحداً. وقد سبقه بعض العلماء الى هذه النظرية. ولا ريب في انهما شيء واحد بمعنى أن الزمان مقياس حركة المادة في المكان. فلا تستطيع أن تجرد المكان من الزمان ما دام في المكان مادة تتحرك فيه مستغرقة مدة... لا تستطيع أن تتحرك في المكان من غير أن تقضي مدة. هل تستطيع الطائرة أن ترحل من القاهرة الى القدس إلا في زمان معين؟ فرحلتها أشغلت الزمان والمكان معاً. كذلك الفوتون لا يندفع إلا بقوة فيه. كلاهما بهذا الاعتبار شيء واحد.

وكذلك حسب اينشتاين الزمان رابع الابعاد الطول والعرض والعمق . والمستغرب في هذا القول ان الزمن من صنف غير صنف هذه الابعاد . فكيف حسبه أحدها ؟ ما شأن الزمان مع الطول والعرض والعمق ؟ شأنه أن الزمان مرتبط بالمكان كما تقدم القول . فالجسم المتحرك في المكان بابعاده الثلاثة يتحرك في زمان ، فأصبح الزمان بعداً رابعاً .

ومن مستغرباته ان الجسم كلما أسرع تقلص حتى اذا بلغت سرعته سرعة النور ففي أو اضمحل أو بالأحرى اختفى . وهذه النظرية يمكن تفسيرها بسهولة اذا روعي مكان الراصد الذي يرقب الجسم المسرع . وليس هنا محل تفسيرها

يستعين الأستاذ جيمان بمقدار (Quantum) بلانك في جحد نظرية وحدة المادة والطاقة . والذي فهمناه من نظرية « الكونتم » ان الحركة ليست استمرارية مناسبة انسياباً بل هي متقطعة قطعاً قطعاً متساوية . أي الجسم لا يسير في طريقه انسياباً بلا توقف بل يثب وثبات متتابعة . وبلانك اكتشف مقادير هذه الوثبات . فهو لم يتعرض لنفس الطاقة ، بل تعرض للحركة الناجمة عنها من حيث السكم لا من حيث السكيف .

الى الآن لم يكتشف العالم ما هي الحقيقة الطبيعية للطاقة وانما اكتشف كميتها من حيث الحركة الصادرة عنها وتنويعها في حالاتها المختلفة .

وقد صدق الأستاذ جيمان بأنه يحس أو يدس القوة بعملية رياضية . فهذا لمس أو حس عقلي يا أستاذ . ولكن ما هي الطاقة أو القوة منفصلة عن المادة ؟ هي لشيء . لا يمكن أن تنصل الطاقة عن المادة . هاشي . واحد . لا يمكن بلانك أو اينشتاين أن يفسر هذا السر الغامض في المادة . وإذا جعلنا نتأثر الطاقة من موضع الى موضع بلغنا أخيراً الى الجاذبية فهي ينبوع القوة . ولكن ما هي الجاذبية ؟ لم يقل لنا السير اصحق نيوتن ماهي . وإنما قال لنا ما هو قانونها . هي سر الله في الكون ، هي يد الله التي تدير الآكوان .

والعلماء الذين يتكلمون عن « المقدار » (كونسْتَم) يتكلمون عنه تارة بأنه الفوتون وأخرى بأنه طاقة . كأن الطاقة والفوتون مترادفان لمعنى واحد .

والأستاذ جيمان ذكر مثل هذا في قوله : « بحسب نظرية بلانك الطاقة أو الفوتونات أو المقادير الضوئية هي $E = h\nu$ وفي هذا النص الصريح الطاقة والفوتونات (وهي مادية)

والمقادير الضوئية
« من فك أديه
من الانجيل
بعد هذا
من غير تعيين .
بقيت ملا
الذرات مركبة
بدل بوزترونات
النواة والكثير
فليس من بنية
في إنشاء العالم
وجد في الأشهر
وقد استتب
وكوري وجو
وهو قصير
فيصبح هذا
هذه نظر
أشير الى ما في
أما الأستاذ
لروماً للاستمر
للقراء وفيه ك
وهو يعا
بل عنيت ي
وإنما لا
بالجريمة وحكم

والمقادير الضوئية Quantum مترادفات لشيء واحد : وهذا القول يؤيد وحدة المادة والطاقة .
« من فك أدينك يا إنسان » . عفواً يا أستاذ الدينونة لله وحده . وإنما هي عبارة مقتبسة
من الانجيل جاءت في محلها هنا

بعد هذا البيان أصبحت جميع نقدرات الأستاذ (ما عدا حديثه ونحوها) مردود عليها
من غير تعيين . والقارىء اللبيب يفهمها اذا راجع المقالين . ويمكنه أن يعلم من منا مشوه الحقائق .
بقيت ملاحظة صغيرة وهي أن الأستاذ يقول في وسط الصفحة الثانية من مقاله « إن
الذرات مركبة من الكترونات وبروتونات وبوزترونات » ولعله يريد أن يقول نيوترونات
بدل بوزترونات فكانت هفوة قلم . الذرة يا أستاذ مؤلفة من بروتونات ونيوترونات في
النواة والكترونات (ما عدا الهيدروجن الخفيف فليس فيه نيوترونات) . وأما البوزترون
فليس من بنية الذرة بتاتاً بل هو شظية من البروتون انسلخت منه محتلفة شحنته الايجابية
في إثناء العمليات العنمية وربما في أثناء انفجار ذرات العناصر الشاعة كالراديوم . ويقال إنه
وجد في الأشعة الكونية وكتلته بقدر كتلة الالكترون وإنما شحنته إيجابية .

وقد استحدثه الأستاذ أندرسن معهد التكنولوجيا في كاليفورنيا منذ سنة ١٩٣٢ .
وكوري وجوليو وجدا أن الالومينيوم ينفث بوزترونات اذا قذف بذرات الفا من الراديوم
وهو قصير العمر جداً . ومتى انسلخ البوزترون من البروتون يتركه بلا شحنة كهربائية
فيصبح هذا نيوتروناً . ويقولون إن النيوترون نفسه اذا انضم إليه بوزترون يصبح بروتوناً .
هذه نظرة عامة في مقال الأستاذ جميعان اذ ليس في الامكان الوقوف عند كل نقطة لكي
أشير الى ما فيها من التثويه للحقيقة والى ما فيها من الصواب الذي استفدته منه . فشكراً له .

أما الأستاذ الشرايحه فليس أقل من الأستاذ جميعان تحقيقاً وتعليماً وإفادة . ولا أرى
لزوماً للاصترصال في مناقشته لئلاّ تصبح المناقشة قلم وقلنا وقلنا وقلنا . وما كتباه كفاية
للقرأ وفيه كثير من الفائدة لهم ولي ، وقد اطلعوا على قولنا فلمهم أن يحكموا بما له وبما علي .
وهو يعاتبني على كلمة « يخلط » وقد راجعت الجملة التي وردت فيها فوجدت اني لم أعن ما فهم
بل عنيت يمزج أو نحو ذلك . ومع ذلك أعترف له إذا كانت الكلمة قد ساءت له .

وإنما لا يسعني أن أغفل قضية السعر التي خطأني بها . فهو يرى انه قبض عليّ متلبساً
بالجرمته وحكم عليّ حكماً صارماً إذ ألقى عليّ المسؤولية حتى ولو كان الخطاء مطعماً .

بالطبع ليس الخطأ مطبعياً فقد قلت إن السعر هو ارتفاع حرارة الكيلو جرام من الماء درجة واحدة . وفي يقين الأستاذ هو جرام فقط . ولا يمكن أن أكون قد استنبطت هذا التعريف للسعر استنباطاً . لا بد أن أكون قد قرأته في كتاب ، ولكن أي كتاب ؟ لا أتذكر . وأن أعود للبحث والمراجعة فهو أمر يطول بحثه ولم يكن في امكاني ، فاستسلمت لحكمه . ولكن بقي الأمر يشغل بالي . وبالأمر قلت لنفسي لماذا لا أستفتي معجباً . فتناولت قاموس وبستر طبعة شركة مريم وشركاه في سبرنغفيلد من ولاية ماسشوسيتس في أميركا طبعة سنة ١٩٠٩ . وقد اختصره بعض ثقات في اللغة من قاموس وبستر العالمي الكبير لكي يستعين به طلبة الجامعات والكتابات — وإذا فيه نص صريح على السعر . أنقله بحروفه وقوسيه :

Caloric-Amount of heat equal to the amount required to raise the temperature of one Kilo gram (sometimes one gram) of water one degree centigrad

وترجمته : السعر هو وحدة حرارية تساوي المقدار اللازم لرفع حرارة كيلو جرام (وأحياناً جرام واحد) من الماء درجة واحدة من مقياس سنتغراد .

ولا يخفى أن وضع (جرام واحد) ضمن قوسين يدل على أن الكيلو جرام أصيل والجرام دخيل . وبعد هذه الشهادة الصادقة صرت أرجو من الأستاذ الشرايحة أن يصدر عفوه عني ، وبإني المسؤولية على قاموس وبستر أو الأستاذ الذي اختصره من قاموس وبستر الكبير لفائدة طلبة الجامعات . بقي على الأستاذ أن يدل القراء على الحالة التي يكون السعر فيها بالكيلو جرام والحالة التي يكون فيها بالجرام . وله الفضل على كل حال .

هذا آخر ما أكتبه في هذه المناقشة وليس في امكاني العودة إلى كلام آخر . وإني أشكر للأستاذين جميعان والشرايحة مناقشتهما ففهما فائدة لي وللقراء . والسلام عليهما . أرجو من حضرة العلامة الأستاذ امماعيل بك مظهر رئيس تحرير المقتطف أن يسمح لي بتبنيه القراء إلى اقتضاب وقع في وسط صفحة ٦٤ من كتابي جاذبية نيوتن الملحق بمقتطف يوليو . وهو « مساحة سطح الأرض ومساحة سطح المشتري » . والمراد مساحة سطحني فلكيهما الكرويين كما هو مفهوم من سياق الكلام قبل هاتين العبارتين . والأمر لا يخفى على اللبيب .

نقور الحراد

عثر في
فارس وهو كثر
واستقوا من
أشرف مبلغ سر
مجلد من الخطوط
الكتاب
في القواعد ولا
أوله إلى آخره
واتقاناً .

يقع المجلد
الجزء الأول من
وكلاهما في مجلد
العهد وتكرار
بباب الضاد وين
المكتبة العثمانية
وعمقه أو ميمكه
السطر المكتوب
اثنتي عشرة كلمة
وقد كتب
الأول من
الصحيفة منه :

المجمل في اللغة

لابن فارس - مخطوط

عثر فيما عثر عليه من الكتب المخطوطة النفيسة على كتاب المجمل في اللغة لابن فارس وهو كتاب قيم طالما ذكره صاحب اللسان والفيروزبادي والزمخشري وأخذوا عنه واستقوا من ينابيع معينه الصافية وطالما تحدث عنه الرواة والنفوذ ولا أستطيع أن أشرح مبلغ سروري حين عثر عليه وطققت أجليه بين يدي وقد كتبت نحواً من خمسمائة مجلد من المخطوطات فما بلغ سروري بها المبلغ الذي وصلت اليه بهذه النسخة .

الكتاب جميل جداً ومشكول بصورة متقنة حتى لا يكاد القارئ يعثر فيه على خطأ في القواعد ولا على خطأ في الشكل وهو بالقلم النسخي الفصيح وكأنه كتب بقلم واحد من أوله إلى آخره لم يغيره الكاتب حتى أتى على آخره ولعل هذه النسخة هي الوحيدة ضبطاً واتقاناً .

يقع المجمل هذا في خمسمائة وإحدى وعشرين ورقة أي في ألف واثنين وأربعين صحيفة الجزء الأول منه في أربعمائة وتسعين صحيفة والثاني في خمسمائة واثنين وخمسين صحيفة وكلاهما في مجلد واحد لا ينقص حرفاً واحداً فلم تصل إليه يد الزمان بالبلى والفساد على طول العهد وتكرار الليالي . الأول يبتدىء بباب الألف وينتهي بباب الصاد والثاني يبتدىء بباب الضاد وينتهي بباب الباء وما بعدها مما هو على ثلاثة أحرف . الكتاب من كتب المكتبة العثمانية الحلبية تحت رقم ٨٣٩ من القطع الوسط طوله ٢٥ سانتياً وعرضه ١٧ سم وعمقه أو مسمكه ٩ سم وطول المكتوب من كل صحيفة بعد ترك الحاشية ١٨ سم وطول السطر المكتوب ١١ سم والصحيفة تشتمل على تسعة عشر سطرّاً والسطر يحوي نحواً من اثنتي عشرة كلمة والكلمة التي يراد شرحها والبحث عنها كتبت على الهامش بالقلم الأحمر .

وقد كتبت على ظهر الصحيفة الأولى ما نصه :

الأول من كتاب مجمل اللغة تصنيف أبي الحسين أحمد بن فارس الرازي رحمه الله وأول الصحيفة منه :

بسم الله الرحمن الرحيم

أما بعد وليك الله بصنعه وجعلك ممن علت في الخير همته وصحت فيه طويته فانك لما أعلمتني رغبتك في الأدب ومحبتك لعرفان كلام العرب وإنك تسأحت الأصول الكبار فراءك ما أبصرته من بعد تناولها وكثرة أبوابها وتشعب صيغها وخشيت أن يلفتك ذلك عن مرادك وصألتني جمع كتاب في ذلك يذلل لك صعبه ويسهل عليك وعره أنشأت كتابي هذا بمختصر من الكلام قريب يقل لفظه وتكثر فوائده ويبلغ بك طرفاً مما أنت ملتحمه ومحميته بمجل اللغة لأنني أجملت الكلام فيه اجمالاً ولم أوكد به بالشواهد والتصاريف ارادة الإيجاز . فمن مرافقه قرب ما بين طرفيه وصغر حجمه ومنها حسن ترتيبه وفي ذلك توطئة صليل مذاكرة اللغة ومنها أمن قارئه المتدبر له من التصحيف وذلك أني خرجته على حروف المعجم فجعلت كل كلمة أولها همزة في كتاب الهمز وكل كلمة أولها باء في باب الباء حتى أتيت على الحروف كلها فاذا احتجت إلى الكلمة نظرت إلى أول حروفها فالتصفتها من الكتاب الموسوم بذلك الحرف فانك تجدتها مصورة في الحاشية ومفسرة من بعد فأولها كتاب الآلف .

باب الآلف وما بعدها في الذي يقال له المضاعف .

وقد تسمى الآلف ها هنا همزة .

وآخر الجزء الثاني ما نصه :

وهذا آخر مجمل اللغة فاحفظه وتدبر ترتيب أبوابه واعلم إنني توخيت الاختصار كما أُرغب وآثرت الإيجاز كما سألت واقتصرت على ما صح عندي مماعاً ومن كتاب صحيح النسب مشهور ولولا توخي ما لم أشبك فيه من كلام العرب لوجدت مقالاً ولكنني عدت للأصول التي أهميتها في كتابي فجمعتها فيه بأوجز قول وأقربه ورجوت أن يكون هذا المختصر كافياً في بابه مستعيناً في معرفة صحيح كلام العرب وما يتداوله الناس من غريب القرآن والحديث وكثير من غريب الشعر عن غيره وكل ما شذ عن كتابنا هذا من محاسن كلام العرب والألفاظ التي يستعان بها في الأشعار والمساكنات فقد ذكرناه في الكتاب الذي سميناه (متخير الألفاظ) والله أسأل أن يوفقنا وإياك لكل صالحة ويعيدنا وإياك من سوء كله .

تم الكتاب والحمد لله رب العالمين وهو حسبنا ونعم الوكيل وصلى الله على عبده ورسوله سيدنا محمد النبي وآله الطيبين الطاهرين وسلم تسليماً كثيراً .

وقع الفراغ من تكميله غرة جمادى الأولى سنة ست وثمانين وخمسمائة رحم الله من دها

لكتابته بالرجة .

لم أجد في آ

الناسخ كما رأيت

ولم أجد على

المجمل وما .

ومذان

بلازم نفسه من

يفارق سراج

هذه سوى

وقا

اذ

ند

ويقول

كتاب

اقتبس الحري

ويذكر

نسخ خطية

وأكشفورد

مجلدين كبيرين

هذا وقد

قبيل الحرب

بطبع التصريح

ما شغله عن

٤٢٨٤٨ جاء

ثمان وأربعين

لكتابته بالرجحة .

لم أجد في آخره اسم الناسخ جرياً على عادة الناسخ بل جاءت هذه النسخة خلواً من اسم الناسخ كما رأيت .

ولم أجد على ظهر الكتاب ما يصح أن يذكر سوى هذين البيتين نسباً إلى صاحب المجلد وهما .

موت بنا هيناء مجذولة تركية تنمي لترك

ترنو بلحظ فاطر فاطر أضعف من حجة نحوي

وهذان البيتان ذكرهما ابن خلكان في ترجمة ابن فارس وذكر له قطعة تدل على ما كان يلزم نفسه من هم مبرح وأنه كثيراً ما لم يصل إلى ما يحتاجه وقد لزم دفتره وكتابه ولم يفارق سراجه الذي يستضيء به في أثناء مطالعته وكتابته ولم يجد له أنيساً في لياليه الطويلة هذه سوى هرته التي كان يأنس بها لهذا ما جن ليله وخلا بكتابه وهي .

وقالوا كيف حالك قلت خير تقضي حاجة وتفتوت حاج

إذا ازدحت هموم الصدر قلنا عسى يوماً يكون لها انقراج

نديمي هرتي وأنيس نفسي دفاتر لي وممشوقي السراج

ويقول ابن خلكان كان ابن فارس إماماً في علوم شتى وخصوصاً اللغة فإنه أتقنها وألف كتاب المجلد في اللغة وهو على اختصاره جمع شيئاً كثيراً وله كتاب حلية الفقهاء ومنه اقتبس الحريري وعليه اشتغل بديع الزمان الهمداني صاحب المقامات وله شعر حسن انتهى . ويذكر جرجي زيدان في كتاب تاريخ آداب اللغة العربية ج ۲ ص ۳۰۹ أنه توجد نسخ خطية من كتاب المجلد في برلين وغوتا وایدن وباريس والمتحف البريطاني وأكسفورد وبنی جامع وكوبرلي وفي كتب الشنقيطي بالمكتبة الخديوية نسخة في مجلدين كبيرين صفحاتهما نحو ۱۳۰۰ صفحة حسنة الخط .

هذا وقد كان أخي العلامة السيد محمد سعيد النعساني مفتي حماه حالاً ذهب إلى مصر قبيل الحرب العامة وبشر بنسخ كتاب المجلد هذا من المكتبة الخديوية . (بعد أن قام بطبع التصريف الملوكي) يريد طبعه ونشره بعد ضبطه ووضع حواشٍ عليه ثم حدث له ما شغله عن عزومه فقبل راجعاً إلى حماه والنسخة هذه تحت رقم ۱۸ لغة ح خصوصية عمومية ۴۲۸۴۸ جاء في آخرها ووافق الفراغ منه يوم الثلاثاء رابع عشر جمادى الآخرة سنة ثمان وأربعين وصحابة والحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله إلى يوم الدين .

ويحسن بي أن أذكر صورة عنوان هذه النسخة وهي :

الجزء الأول من كتاب مجمل اللغة تأليف الشيخ أبي حسين أحمد بن فارس بن زكريا
رحمة الله عليهم .

قرأ على الأجل العالم شرف الدين أبو الحسن الأشرف بن يحيى بن محمد بن أبي السطين
العلوي أدام الله تأييده ونفعه بالعلم . جمع هذا الجزء من مجمل اللغة وعارضته بأصلى قراءة ضبط
وتصحيح ومعرفة وعلم . قرأته على الشيخ الإمام العالم أبي الحسن علي بن عبد الرحيم
الغفوي المعروف بابن العصار رحمه الله وخبرني أنه قرأه على نسخة حجة الاسلام أبي منصور
موهوب بن أحمد الجواليقي رحمه الله وأخبره أنه قرأه على شيخه أبي زكريا يحيى بن علي
الخطيب التبريزي تصحيحاً وأخبره أنه أجازه له الفقيه سليم بن أيوب الرازي وكان لقبه
منصوراً وأخبره أنه قرأه على أحمد بن فارس مؤلفه بالري ومجمعه يقرأ على شيخنا حجة
الاسلام أبي محمد عبد الله بن أحمد بن أحمد الحساب رحمه الله فرواه لنا عن الشيخ المصري
أبي دلف هبة الله بن محمد بن علي بن الحسن عن أبي عبد الله محمد بن أبي نصر الحميدي عن
أبي القاسم سعد بن علي الزنجاني الفقيه عن القاضي أبي عبد الله الديلمي وأبي الفرج
الفارمستاني عن ابن فارس . وكتب مصدوق بن صبيب بن الحسن بخطه في ثاني عشر جمادى
الأولى سنة إحدى وتسعين وخمسمائة وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم .

وقد وجدت ورقة ملصقة في هذه النسخة من المجمل ما صورتها بالحرف : هذه الجزارة
وضعت في الكتاب تبياناً لما يأتي على حواشيه من علامات يأتي ذكرها إن شاء الله تعالى
ما على الحاشية مكتوب نسخه س أو خ ش أو ش فهو نسخة السماع وما يكون في الأصل
أو على حاشيته لا إلى د فهو غير السماع وقد يقع في نسخ ذكره وما يكون في ج في حاشية وما
يكون على الحاشية خط زك فهو بخط أبي زكريا التبريزي وما يأتي بخط ش ج فهو بخط
هبة الله بن الشجري العلوي النحوي — وما يكون خ فهو من نسخ وقع الاعتماد على صحتها
وعلى الجواشي بخط ج أشياء لم يذكرها أحمد بن فارس رحمه الله انتهى وتوجد أيضاً نسخة
في الدار المذكورة مخطوطة سنة ٥٦٥ هـ بها تقطيع ونقص من آخرها تحت رقم ٣٨٢ .

وتوجد من قطعة في الدار المذكورة مخطوطة بخط قديم بها تقديم وتأخير تحت رقم
٢٣٨ وقد وقع الأستاذ السيد أحمد عميد صاحب المكتبة العربية بدمشق على نسخة من
كتاب المجمل في مدينة حماه في بيت آل لافي وهي بقطع الربع تشتمل العجيفة على خمسة
وعشرين مطراً جاء في آخرها فرغ من انتساخها بن عبد الجبار في شهر ربيع الآخر سنة

ثمانين وخمسمائة غير أن هذه النسخة شاهدها مخرومة من أولها ومن وسطها وخطها ركيك جداً وهي في مجلد واحد صغير .

وذكر لي أن في بيت الشطي في دمشق جزءاً من المجلد لم أبحث عنه .
وجاء في معجم المطبوعات أن طبع الجزء الأول من هذا الكتاب على نفقة محمد سامي المغربي ولم أطلع عليه .

ذكره صاحب كشف الظنون فقال مجل اللغة لأبي الحسين أحمد بن فارس القزويني اللغوي المتوفي سنة ٣٩٨ اعتبر الأبواب في أوله والفصول في غيره كالمغرب والتزم فيه الصحيح والواضح من كلام العرب دون الوحشي والمستنكر وآثر فيه الإيجاز وعليه كتاب مجد الدين أبي طاهر محمد بن يعقوب الفيروزبادي الشيرازي صاحب القاموس أورد فيه ألف سؤال وأخذه عنه مع ثنائيه عليه وحبه له وذكر البرهان الجلي أن صاحب القاموس تتبع أوهام ابن فارس في المجلد في ألف موضع مع تعظيمه له وثنائه عليه .

ولقد كان أستاذنا العلامة المرحوم الشيخ طاهر الجزائري حريصاً جداً الحرص على طبع كتاب المجلد هذا وهو الذي حرص مباحة مفتي حماه على طبعه ووضع حواش عليه حتى باشر بنسخه كما ابنت وكان يرغب أن تلحق بالمجلد الكلمات التي أغفلها ابن فارس كالكلمات الموجودة في ديوان الحماسة ونهج البلاغة ومقامات الحريري وخطب ابن نباته وغريب الصحيحين البخاري ومسلم . أما غريب البخاري فيوجد في مقدمة فتح الباري وغريب القرآن الأصفهاني . وأمهاات دواوين الأدب وهي أربعة الكامل والأمالى والبيان والتبيين وأدب الكاتب :

وغريب الدواوين الثلاثة ديوان أبي تمام — والبحري والمتني . هذا ولعل دار الكتب المصرية تقوم بطبع هذا الكتاب معتمدة على نسخة المكتبة العثمانية الحلبية هذه وغيرها في التصحيح فلا يستغنى عنها وإن تعنى بالحق الكلمات المغفلة من الكتب المذكورة وغيرها به وتنظر فيما أخذه الفيروزبادي على المجلد وتمحص هذه المآخذ وفي ظني إذا أخرج للناس في (ظل الملك فاروق ملك مصر المعظم) مجلته القشبية وبطبعته الممتازة وفهارسه المتنوعة على الطريقة التي تنهجها دار الكتب في طبع النفاثس كان الإقبال عليه فائقاً والنفع شاملاً وفقنا الله لأحياء آثار سلفنا الصالحة النافعة بمنه وكرمه .

طاهر النمساني الحموي

حلب

بنو اسرائيل واليهود

وعلاقتهم بفلسطين العربية

شغلت المسألة الفلسطينية العالم كله تقريباً في السنوات الأخيرة ، واشتد الاهتمام بها في هذه الأيام .

ولا يعني في هذه المقالة شيء يتعلق بالسياسة ، ولكي أعني بالمسألة التاريخية فقط . وما لا شك فيه أن للصهيونية آراء متطرفة ، وآمالاً واسعة ، لعلها تشمل فلسطين وغيرها من التخوم المحيطة بها !

ذكر الأستاذ مصطفى مرعي بك الاستشار في مقال له نقلاً عن كتاب فلسطين لليهود مؤلفه ن . بنسوتسن . ما يأتي « ان الحضارة اليهودية يمكن أن تمتد حتى تشمل جميع الأراضي التي تضمنها الوعد ، من البحر الأبيض إلى الفرات ومن لبنان إلى نهر النيل . فهذه هي معالم الأرض التي وعد بها الشعب المختار » .

ولقد استنكر بعض اليهود الخالص آراء هؤلاء الصهيونيين وآمالهم ، وبعضهم هاجمهم بالفعل ولست أبالغ اذا قلت أن كثيراً من سوء الظن وعدم التجانس يقوم بين اليهود الشرقيين وبين الصهيونيين النازحين من أوروبا وأميركا وكثير من هذا مبعثه احتقار وازدراء من الصهيونيين لليهود الشرقيين ، وتوحش من الشرقيين للصهيونيين المتطرمين .

على أن الناحية التي تعني من الوجهة التاريخية هي صلة بني اسرائيل خاصة واليهود عامة ، بفلسطين العربية ...

ولعله من المناسب أن نذكر هنا بعض آراء متطرفي الصهيونيين في دعوتهم الاحقية بفلسطين . قبل أن نثبت تاريخياً انه لا صلة لهم بها مطلقاً ، إلا صلة الدخيل الثقيل أو العابر السكع !

فمن تلك الآراء الغريبة ما صرح به أحد زعماء الصهيونيين - جايلونسكي - أمام لجنة هو

وهو يقول انه يجب أن تقوم في فلسطين أغلبية يهودية حتى تسود وجهة النظر اليهودية دائماً. ويجب أن تؤسس فيها دولة يهودية. وان تكون أراضيها وفقاً على اليهود يتصرفون فيها كما يشاءون لأنها بلدهم القديم.

ومثل هذه الآراء كثيرة متعددة نشرها ونادى بها عديدون من رؤوس الصهيونية في العالم.

ومن الكتب الكثيرة التي قرأتها أخيراً كتاب عنوانه دليل فلسطين قصد به واضعه الصهيوني المهاجر أن يكون دعاية لليهود في فلسطين العربية، وتجهيلاً لنهضتهم بها... وقد لفت نظري كثير من الحقائق التي وردت في هذا الكتاب، وهي تعتبر دعاية ضد اليهود لا لهم وضد مجنديهم. فحق اليهود في فلسطين يشبه تماماً حقوق المسلمين في اصبانيا استعمرت فلسطين قبل التاريخ الحجري، أي منذ مائتي ألف عام قبل الميلاد، كما دلت الآثار البائدة التي فيها.

ونلخص بعض الحقائق التاريخية، وبعض الاحصائيات الرسمية الحكومية، فرى ما يأتي:

(١) — لم يدخل اليهود فلسطين إلا في النصف الثاني من القرن الرابع عشر قبل الميلاد، عندما هاجمت قبائلهم الكنعانيين.

(٢) — ١ — كان عدد العرب في عام ١٩٢٢ خمسمائة وتسعين ألف نسمة، أي أكثر من ثمانية وسبعين في المائة من عدد السكان.

ب — كان عدد اليهود في نفس العام قرابة أربعة وسبعين ألفاً، أي بنسبة أحد عشر في المائة من السكان.

ج — كان عدد المسيحيين العرب ثلاثة وسبعين ألفاً، أي تسعة ونصفاً في المائة تقريباً، من عدد السكان.

(٣) — ١ — في سنة ١٩٤٠ زاد عدد العرب الى تسعمائة وثلاثة وأربعين ألف نسمة، ولكن نسبتهم المئوية ضوّلت حتى صارت واحداً وستين في المائة من عدد السكان.

ب — ارتفع عدد اليهود فصار أربعمائة وستين ألفاً، أي بنسبة ثلاثين في المائة من السكان.

ج - صار عدد المسيحيين العرب حوالي مائة وعشرين ألفاً ، أي اضمحلت نسبتهم المئوية كنسبة المسلمين فصارت سبعة وثمانية أعشار في المائة من عدد السكان .
(٤) - ١ - كان عدد الذين هاجروا الى فلسطين ما بين عامي ١٩٢٢ - ١٩٣٠ . تسعين ألف صهيوني .

ب - ارتفع هذا العدد ارتفاعاً هائلاً ، ما بين عامي ١٩٣٠ - ١٩٤٠ فصار ثلاثمائة وثلاثين ألف نسمة .

ولسنا نعلم بالدقة كم هو عدد الذين هاجروا الى فلسطين منذ عام ١٩٤٠ حتى الآن ... ولكننا لا نكون مباغين اذا قلنا أنه عشرات وعشرات الألوف !
ومن الطريف في أمر ذلك الكتاب اعتباره السامريين غير يهود ! فهو يضعهم في جانب الأجناس والأديان الأخرى ، غير العرب المسلمين . واليهود ، والمسيحيين العرب ، بذلك الترتيب المتقدم !

وبعد هذا الترتيب الغريب ، يحلل المسيحيين الى أحد عشر عنصراً نصرانياً . ويبقى بعد ذلك أصحاب المذاهب الأخرى وأولهم : الدروز ، والبهائيون ، ثم السامريون ، فالوثنيون !

ولنتحدث الآن عن تاريخ دخول اليهود فلسطين ، وما هي حقوقهم فيها ، وصلتهم بها مستندين في ذلك الى كتبهم المقدمة أولاً ، وكتب التاريخ القديم ثانياً .

اليهود هم قوم (خابريو) أحد الشعوب الآسيوية ، وقد نشأوا قبائل تائهة مشردة تحدرت من جنوب آسيا الشمالي الغربي ، وارتحلت ما بين شمال العراق والشام ومصر والحجاز حتى صار لهم بعض الشأن في مصر أيام يوسف الذي اشتراه فرعون مصر ، كما هو معروف . ثم جاء النبي موسى وهم مضطهدون بين المصريين فخرج بهم من مصر وظلوا ثائرين أربعين سنة في التيه لا يعرفون لهم مقراً ولا بلداً ينزلون فيه ... حتى النبي موسى لم يرو فلسطين .

فلما مات موسى عليه السلام وتولى يوشع أمر اليهود من بعده أتى بهم الى نهر الاردن ثم دخلوا أريحا بسبوفهم ومنها الى نابلس ثم صاروا يعملون في بلاد الشام نهباً ومالباً بجد

السيف . ثم طغوا وبعثوا وعصوا الله فسلط عليهم سوط عذاب فاستعبدوهم الملك كوشان حاكم إحدى الممالك المجاورة . وخلصهم بعد ذلك أحد ملوكهم ولكنهم عادوا إلى البغي مرة أخرى فهب عليهم أهل فلسطين الأصلاء ودحروهم واستعبدوهم أربعين سنة ، حتى قام في اليهود شمشون الجبار ، ولكن الفلسطينيين ، هزمهم أيضاً وقبضوا على شمشون وحكايته معروفة ... وظلت الحروب قائمة بين الفلسطينيين واليهود سنوات طويلة بعد ذلك ، حتى حكم الملك داود اليهود ، فانتقل إلى القدس وفتح فتوحات كثيرة في فلسطين والشام وحمان وبلاد الأرمن . وحكم من بعده الملك سليمان الحكيم ، وجاء من بعده من الملوك اليهود فأقاموا في فلسطين ، حتى طردهم (سمناصر) إلى خراسان ... ثم عادوا .

ثم جاء (مختنصر) الذي قبض على ملوكهم وأحرق القدس وهدم البيت الذي بناه سليمان الحكيم وأحرقه ودمر مدينتهم و (أباد بني اسرائيل قتلاً وتشريداً وتعذيباً) ، وخلص فلسطين وبلاد الشام الأخرى منهم وأبقاها سليمة خالصة لأهلها الأصلاء ...

ويجدر بنا أن نذكر هنا بعض ما ذكره ابن مسكويه في تجارب الأمم : أن بعض اليهود الذين سلموا من مذبح مختنصر هرب إلى الحجاز ، وبعضهم إلى مصر ، واستجار هؤلاء بفرعونها فظلمهم منه مختنصر قائلاً هؤلاء عبيدي فرفض فرعون مصر تسليمهم وقال ليس هؤلاء بعبيد ولكنهم قوم أحرار ... وكان ذلك سبباً في مهاجمة مختنصر لمصر وانتصاره عليها . وعاد بعض هؤلاء الهاربين إلى فلسطين ، ولكنهم شتتوا وأحرقت ديارهم كما خرب بيت المقدس مرة ثانية على يد طيطوس الروماني (ولكنه كان خراباً أبدياً لدولتهم ، فقد أزال ملكهم زوالاً لا رجعة بعده ونهب القدس وخرب البيت وأحرق الهيكل وأباد كتبهم ، وخلا القدس منهم — كما يقول أبو الفدا — كأن لم يكن بالأمس ، ولم يعد لهم بعد ذلك رياسة ولا حكم ، وأسر اليهود كلهم وقتلهم عن آخرهم إلا من اختفى منهم أو كان شريداً في بطاح الأرض وبين مناكبها ...

ومادت فلسطين مرة أخرى خالصة لا بناءها الأصلاء ...

وليس هناك أدنى شك في أن هؤلاء الذين أبيعوا هم اليهود الاسرائيليون ، أي بنو اسرائيل ، ولم يبق منهم إلا نفر قليل ... قال أبو الفدا في تاريخه : « واسرائيل هو

يعقوب بن اسحق بن ابراهيم الخليل عليهم السلام . وكان لاسرائيل المذكور اثنا عشر ولداً
وجميع بني اسرائيل هم أولاد الاثنى عشر المذكورين .
فهؤلاء هم الاسرائيليون ، وهم المندثرون تقريباً ...

وأما اليهود عامة فهم كما قال أبو الفدا نقلاً عن تقدمه من المؤرخين : « ... وأمة
اليهود أعم من بني اسرائيل ، لأن كثيراً من أجناس العرب والروم والفرس وغيرهم صاروا
يهوداً ولم يكونوا من بني اسرائيل ، وإنما بنو اسرائيل هم الأصل في هذه الملة . وغيرهم
دخيل فيها فلذلك قد يقال لكل يهودي اسرائيلي » .

هذه حقائق يعرفها الصهيونيون أنفسهم . وقد عاش بعضهم في فلسطين ، وبعضهم في
بلاد العرب ، وبعضهم في مصر ، وبعضهم في العراق وفي الشام ، وفي بلاد الارمن ، وفي
خراسان وغيرها وغيرها . فاذا صحت دعوتهم في الاحقية بفلسطين ، صحت دعوتهم بأي
بلد آخر من البلاد التي استوطنوها من قبل ، وفيها مصر !

لقد دافع عنهم فرعون من فراعنة مصر مرة ، وحارب (مختنصر) من أجلهم ، وهزم
ذلك الفرعون بسببهم ...

كما أن فرعون آخر طردهم قبل ذلك من مصر ، فما هو السبب ؟

لقد رأى ذلك الفرعون أنهم خطر على مصر كما هم خطر على كل شعب يعيشون بينه ،
وخطر على كل دولة يسكنونها ، فطردهم من مصر ليأمن شرهم ...

وفوض ذلك فنقول : وفد بنو اسرائيل على مصر أيام حكم الهكسوس طلباً للرزق ،
كما كانت عاداتهم من قبل ذلك مراراً عديدة ، كما حدثت التوراة ، في سفر التكوين ... وقد
ساعد حكم الهكسوس لمصر على دخول أسرة يعقوب العبرانية اليها ، كما ساعد قبائل أخرى
من غير العبرانيين على دخول مصر ، وقد ظلوا فيها مدة غير قصيرة ، وعلى ما تذكر التوراة
أنها كانت أربعاً وثلاثين سنة . ولكن هؤلاء الطامعين الطامحين كانوا عبيداً للمصريين .

جاء في التوراة ، سفر الخروج ، الاصحاح الأول ، عن ملك مصر الذي قال لشعبه
على بني اسرائيل : « هلم نحتال لهم لئلا ينمو فيكون اذا حدثت حرب انهم ينضمون الى
أعدائنا ويحاربونا ويسعدون من الأرض . فعملوا عليهم رؤساء تسخير لكي يذلوا بأثقالهم

فبنوا لفرعون مدينتي خازن ورعسيس ... واستعبد المصريون بني اسرائيل بعنف .
ومرروا حياتهم بعبودية قاسية في الطين والابن وفي كل عمل في الحقل . كل صلبهم الذي
عملوه بواسطتهم عنفاً ...

وعما يقرر أنهم كانوا عبيداً وخدماء للمصريين ، وما جاء في الاصحاح الرابع عشر من
السفر المذكور ، إذ قالوا لنبيهم موسى يعاتبونه عند ما خرجوا من مصر ولم يجدوا قوتاً كما
وعدهم : « ... لأنه خير لنا أن نخدم المصريين من أن نموت في البرية » . . . وغير هذا
الكلام في ذلك السفر وغيره كثير . . .

وكان الفرعون الذي طردهم من مصر ، ولعله منفتح ، صادقاً في نظره اليهم ، فقد كان
اليهود وهم بنو اسرائيل يماثلون أعداء مصر ويأتون معهم ضد المصريين ، شأن الذين لا وطن
لهم ويريدون أن يستتبوا في أي بلد بأي ثمن !

وكان منفتحاً في حروب دائمة مع الليبيين والاسيويين ، فخشي على ملكه من بني اسرائيل
فطردهم . . . ولكنهم لم يكونوا إذا وطن يعرفونه ، ولا بلد محدود انشأوا فيه ، فيعموا
وحدة سيناء مخترقين الصحراء الشرقية ، وكان ما هو معروف من ضلالهم في التيه أربعين سنة
ثم هجومهم على الكنعانيين في فلسطين . . . كما جاء في سفر الخروج ، الاصحاح الثالث :
« فقلت أصدكم من مذلة مصر إلى أرض الكنعانيين والحيثيين والاموريين والفرزيين
والحويين واليبوسيين إلى أرض تفيض لبناً وعسلاً » .

وفي هذا السفر ما يصور أخلاق القوم تمام التصوير ! فقد صور كيف سلبوا المصريين .
جاء في نفس الاصحاح : « . . . بل تطلب كل امرأة من جارتها ومن نزيلة بيتها أمتعة فضة
وأمتعة ذهب وثياباً وتضعونها على بنسكهم وبناتكم ، فتسلبون المصريين » .

وقد كرر هذا الكلام في الاصحاح الحادي عشر من نفس السفر ، وفي الاصحاح
الثاني عشر أيضاً ، حتى تمت المعجزة ، وسرقوا أمتعة المصريين . . .
وكان حينئذ ما تقدم من زولهم أرض كنعان ، وحروبهم ، وتشتيتهم مرة بعد أخرى
حتى أبادهم (طيطوس) إبادة تكاد تكون تامة . . .

فكيف إذن بقي هؤلاء اليهود ؟

قلنا انه لا شك في أن اليهود الذين أريدواهم أكثرية بني اسرائيل الذين قاموا بالدعوة اليهودية ، أما من بقي منهم فهو إما اسرائيلي هارب شرد من تلك المذاهب ، أو من الأجناس الأخرى كالفرس والروم الذين اعتنقوا اليهودية وتقدم ذكرهم ...

وقد انقسم اليهود مذاهب شتى ...
قال أبو الفدا في كتابه أيضاً :

« ... وافترت اليهود فرقا كثيرة ، (فالباينية) منهم كالمعتزلة فينا ، و (القراؤون) كالمجبرة والمشبهة فينا ، ومن فرق اليهود (العانانية) ، نسبوا إلى رجل منهم يقال له حانان ابن داود ... وأما (السمرة) فمنهم فرقة يقال لها الدستانية ، وتسمى الدستانية أيضاً القانية ، ومنهم فرقة يقال لها (كوشانية) ... واليهود أعياد وصيام ، فمنها (الفصح) ، وهو اليوم الخامس عشر من نيسان اليهود . وهو عيد كبير ... الخ ... الخ ... »
هذا ما ذكره أبو الفدا وغيره من قدماء المؤرخين ... كما ذكر شيء شبيه به - هذا عن السامريين في التوراة ، سفر الملوك الأول الاصحاح السادس عشر ...

والعجيب في أمر واضع الكتاب الانجليزي الذي ذكرناه في رأس المقالة ، اعتباره (السمرة) ، أو السامريين ، غير يهود ، بل اعتبارهم كالمبوذنين في فلسطين ...
وقد قدر عددهم بما بين مائتين ومائتين وخمسين نسمة فقط ، والسكنة يعترف بأنهم من أصباط يهوذا ، وقد طردوا من اورشليم أيام حكم نحشيا ، فاستوطنوا جبل السامرة ، وهم لا يؤمنون إلا بأسماء موسى الخمسة ، التي يحفظونها في ترجمة خاصة في لغتهم العبرانية باللهجة القديمة ، ويسمون التوراة ، ويعيشون في نابلس ، وهم فقراء جداً ...

هؤلاء هم السامريون ... السلالة القديمة الباقية من اليهود في فلسطين بل السلالة القديمة التي لا يرقى الشك إلى نسبتها لأصلا ب الاسرائيليين في العالم كله ...
ولعله من الطريف حقاً أن تعلم إن صلة الصهيونيين باليهودية الخالصة مقطوعة بل معدومة ! فقد تقدم كيف ينظرون إلى السامريين نظرتهم إلى أهل ملا أخرى ، بل كيف

يضمونهم في ذيل أصحاب الملل الأخرى ، في صف واحد مع الوثنيين !
ولعل هذا حق من وجهة النظر الصهيونية ، فهم ليسوا يهوداً خالصاً — اسرائيليين —
ولأنهم يريدون احياء عرش آبائهم وأجدادهم في فلسطين كما يدعي البعض ، ولكن نزعتهم
سياسية واستعمارية محض ...

فمن هم هؤلاء السامريون الذين يبرأ منهم الصهيوونيون الآن ؟
أما أن السامريين يهود فهذا ما لا شك فيه . فهم يحتفظون بعادات اليهود القديمة ،
وأعيادهم القومية ، ومن ذلك عيد الفصح على التقليد الذي ذكرته التوراة ، وهو يوافق
اليوم الذي نجوا فيه من مذلة المصريين وخرجوا من مصر . وهذه الكلمة ، كما ترجمها
القدماء . فسح ، أي فصح كما نعرفها اليوم . مأخوذة من العبرية — بيصح — وهي تعني
المرور أو العبور ، وهي كذلك تعني في الانجليزية المرور أو العبور Passover وهم
يقصدون بها الخروج من مصر ... وهم في هذا العيد يقدمون الضحايا والقرايين ...

جاء في سفر الخروج وصف دقيق لهذا التاريخ ، وللقرايين التي تقدم ، فهو أول شهر
السنة ، وفي العاشر منه تذبح القرايين . وبأكلون لحماً مشويّاً على النار مع فطير ، ولا
يقبضون منها شيئاً للصباح ، والنزول والاحير لا يأكلان منه ، ولا يخرج لحم من البيوت الى
الخارج ، ولا يكسر عظمة ، ولا يذوقه أغلف ، وأن تكون علامات القربان وأوصافه كذا
وكيت ، الى آخر هذه التعاليم ... التي لا يعمل بها أحد من الصهيونيين الذين يريدون احياء
ديانتهم في فلسطين !

وإليك ما جاء في مجلة (البريد المصور) الانجليزية عن هؤلاء السامريين ، في أحد
أعداد ابريل من العام الماضي ، بعنوان : (السامريون يحتفظون عيد الفصح ، ويحتفلون به)
قال الكاتب : « في اليوم الرابع عشر ، بعد ظهور القمر الجديد في الشهر الأول ، وهو يوافق
مارس أو ابريل بالتقويم الاوربي ، تقوم البقية الباقية من السامريين بتأدية أقدم شعار ديني
عرفه الانسان وهم يحتفلون بهذا الشعار فوق قمة جبل جريزيم ، الذي يبلغ ارتفاعه أكثر
من ألفين وثمانمائة قدم من سطح البحر . وهؤلاء السامريون هم كل من بقي من الفرق ،
أو القبائل العشر ، من بني اسرائيل . وقد اقتصموا فلسطين قروناً طويلة مع إخوتهم اليهود ،

وهم ينحدرون من فرقة يهوذا ، ولم يبقَ منهم اليوم إلا أقل من مائتي شخص ، يعيشون جميعاً في مدينة نابلس ، في ظل معبدهم القديم . وهم لا يشعرون بمجدهم الزائل إلا مرة واحدة كل عام ، عند ما يصعدون على قمة الجبل المذكور ليحتفلوا بعيد الفصح ، في نفس المكان الذي احتفل به آباؤهم منذ أجيال لا يحصرها التاريخ وليس لهم معبد اليوم ، ولكنهم يحتفلون بعيدهم على قمة الجبل الجرداء الممهدة . وقبل الاحتفال يخرجون جميعاً من منازلهم ، رجالاً ونساءً وأطفالاً ، وينصبون خيامهم على قمة الجبل ، ويقومون بطقوسهم القديمة كما وصفها الكتاب المقدس (سفر الخروج الاصحاح الثاني عشر من اعداده الاول الى الرابع والعشرين) .

وهم يحفرون خندقاً ليستعملوه مذبحاً بأبعاد ومسافات خاصة . وفي الرابع عشر من الشهر ، عند ما تنحدر الشمس الى المغرب ، يشعلون ناراً في الخندق ، ويجوزون ماء يغلي . . .

ثم يقف كاهنهم الأكبر على إفريز ويقف الآخرون خلفه متراسين في صفوف بترتيب أعمارهم ، ويرتل الترانيم التي يقرؤها من سفر الخروج مشيرة الى احتفال أجدادهم الاول بتخليصهم من نير العبودية في مصر ، وخروجهم منها . أما الضحايا التي تقدم فيجهزونها قبل أيام من تاريخ العيد ، وهي حملان كما وصفها الانجيل . وهي الآن صبع ، رمز كل ضحية منها الى عشرة من العشار السبع الباقية في هؤلاء السامريين . وقبل غروب الشمس تماماً ، يحيط الجمع الحافل حول المذبح ، حتى إذا بلغ الكاهن ترنيته : (وتكون عندكم تحت الحفظ الى اليوم الرابع عشر من هذا الشهر ، ثم يذبح كل جمهور جماعة اسرائيل في العشية) يأتي بالحملان شبان يرتدون ملابس بيضاء ونعالاً ، يحمل كل ثلاثة منهم حملاً ، فيكشف عليها الكاهن ليتاً كد من خلوها من العلامات ، ثم يذبحها ، ثم يأخذون دماءها ويعلمون بها خيامهم راممين شارة ملاك الموت . ويعفي الدم من الذبائح ، ثم تطبخ ويستريح البعض ، بينما يذهب المتفرجون الى خيام أخرى ومعهم بعض السامريين الذين يبيعون لهم الفهوة . . . وعند انتصاف الليل يؤخذ اللحم ، ويكونون متراسين كما وصفت التوراة ، ويقشر اللحم بالأيدي ، ولا يتركون عليه نسيرة صغيرة . أما الفضلات ، والعظام ، فتحرق

جميعاً إحراقاً دينياً ، كما يأمر الكتاب المقدس . وبعد ذلك يحتفلون في الصباح بعيد القطير
غير المخمر ، ويستمر ذلك سبعة أيام . ويقضون غالباً أسبوعين فوق قمة الجبل ، وقد يولد
لهم أطفال وهم يحتفلون بأعيادهم تلك . وهكذا يحتفل السامريون بطقوسهم القديمة ، احتفالاً
مخروج أبناء اسرائيل من مصر منذ اثنين وثلاثين قرناً

هذا بعض ما ذكرته المجلة الانجليزية ، وقد نشرت صوراً لهم وهم يصلون ، يترى في
موجودهم وركوعهم ودعائهم وابتهاهم الى الله شبهاً تاماً بصلوات المسلمين وركوعهم وسجودهم
ودعائهم وابتهاهم .

ولقد أثرت أن أترجم هذا الكلام الطويل . لأسأل هؤلاء الصهيونيين الذين يريدون
استعمار فلسطين اليوم ، هل هم من أسباط أولئك السامريين ، أو الاسرائيليين ؟ أم هم أجناس
أخرى لا يعلم أصولها غير الله ؟ وهل يحتفلون بما ورثوا عن (أجدادهم) أم أن دعاوهم مجرد
تمحك وافتراء ليغتصبوا بلداً لا يمتون إليه بصلة أو نسب ؟

ومن الجهل أن يظن بعض المصريين ، والشرقيين عامة ، أن الصهيونيين ينحدرون من
أصلاب من عاشوا في فلسطين من اليهود القدامى ، أو أنها بلادهم الأصلية ، التي خلقوا
فيها وعاشوا بها ، وهذا خطأ . . . فلم يبق من اليهود الأصلاء غير بعض الأشتات في آسيا
الغربية ، وغير هؤلاء السامريين الذين قدمنا فصلاً عنهم ، والذين يندثرون الآن . . . وهم لم
يأتوا من فلسطين نفسها . . .

ولسنا نعلم عن غيرهم من اليهود من يحتفظ بتلك العادات والتقاليد والأعياد . كاحتفاظ
السامريين والأشتات المتفرقة في آسيا . . .

وادعاء اليهود الآخرين بمحقتهم في فلسطين لا يقوم على أساس من حق أو منطق . . .
فقد ذكرت التوراة في غير موضع أن العرب الفلسطينيين كانوا يخشون سطوة الاسرائيليين

الدخلاء عليهم فيحتاطون منهم متحدين مع غيرهم من الشعوب الأخرى... وكان الفلسطينيون يحاربون بني اسرائيل ويهزمونهم هزائم منكرة. ذكرت التوراة كل هذا في مواضع كثيرة وبخاصة في أسفار الملوك وأخبار الأيام وصموئيل...

واليهود المشردون في أنحاء العالم اليوم أو الصهيونيون، هم غير بني اسرائيل الذين عاشوا في فلسطين قديماً، وليسوا غير قوم رحل خلقوا بلا وطن، وظلوا بلا وطن، حتى هبس بهم الشيطان أن يدعوا حقهم في فلسطين، وأن يخرجوا العرب منها. وغداً يتجهون الى مصر، والشام كله، وبلاد العرب، والعراق لأن بعض الاسرائيليين البائدين عاشوا في تلك البلاد...

وإذا صحت هذه الدعوى، فما أصل أن يجمع المصلون أمرهم في العالم كله — عرباً وغير عرب — ثم يتجهوا الى جزر البحر الأبيض، وخاصة مالطة وصقلية، ثم الى اسبانيا، ويطلبوا احتلالها جميعاً، لأن المسلمين قطنوها زماناً طويلاً... وهو حق يشبه حق الترك في أوروبا، وحق الاغريق في مصر وايران والهند، أو حق الرومان في مصر وفي انجلترا وفي فرنسا، أو حق مصر في امبراطوريتها القديمة والحديثة، أو حق اسبانيا في أميركا — مثلاً — لأنهم حكموا تلك البلاد... وغيرهم وغيرهم.

وقد تبين فيما تقدم انه لا صلة للصهيونيين بفلسطين العربية، فأحرى بهم إذن أن يبحثوا عن مكان ناء غير معمور، كنصف استراليا المهجور، مثلاً، ويستوطنوه، فحقهم في أي بلد، كحقهم في فلسطين تماماً...

مبين المهرى غنام

ذلك هو عنوان

الشريف — ومن

ليس هذا الكتاب

عدة كتب أيام كان

و « بين صديقين »

لم يقتصر الكتاب

أموراً ذات شأن أو

بدأ كتابه بـ

الدينية التي « هي

التاريخ الاسلامي

ولكن مما يؤ

شأنها ويقل من قد

بها رجال ضعف ال

اشهواهم. ويتخذ

١ — عدد صفح



مكتبة المقتطف

نفحات من سيرة السيدة زينب

ذلكم هو عنوان كتاب أصدره فضيلة الأستاذ أحمد الشرباصي — وهو مدرس بالأزهر الشريف — ومن أدباء الشباب المبرزين .

ليس هذا الكتاب أول ما يصدر من مؤلفات الأستاذ الشرباصي فقد سبق أن أصدر عدة كتب أيام كان يطلب العلم على كرمي التلمذة فأصدر « حركة الكشف » و « محاولة » و « بين صديقين » وغيرها . واليوم يتحف العالم الاسلامي بكتابه النفيس هذا .

لم يقتصر الكتاب — على صغر حجمه ^(١) — على ذكر سيرة السيدة زينب وإنما حوى أموراً ذات شأن أوحى بها سيرة هذه السيدة العظيمة الشأن .

بدأ كتابه بذكر الاحتفال بالمولد الزيني ذا كراً فوائده ومزايا أمثال هذه المواسم الدينية التي « هي ذكرى تنبه الغافلين من المسلمين وهي فرصة لاستعراض صفحات من التاريخ الاسلامي الحافل بالعبر والعظات ... » إلى غير ذلك مما فيه الخير للفرد والجموع . ولكن مما يؤسف له أن الأمر لم يكن خالياً عما يشوّم روعة هذه المواسم ويحيط من شأنها ويقل من قدسيته ، هو ما يجري فيها من الجرائم والتحايل والدجل والشعوذة ، يقوم بها رجال ضعف الإيمان في قلوبهم واتخذوا من هذه المواسم تجارة رابحة لهم ومرتعاً خصباً لشهواتهم . ويتخذون من مذاجة عقول البسطاء وصيدلة لاوصول إلى مآربهم وغاياتهم الدنيئة

وأولئك الذين أقبلوا من كل حذب وصوب للزيارة لم يؤدوها على وجهها بل صارت لديهم ضرباً من الوثنية ومظاهر الشرك : « فتراهم يتمسحون بالأضحية ويطوفون حولها كأنها الكعبة الحرام ويلبثون متأثرها كأنها متأثر عرش ربك ويأهتون بدورهم بأبوابها وحديدتها ونحاسها كأنها الملجأ الواقي من السعير ، ويلصقون خدودهم بعقباتها ويعفرون وجوههم بترابها ويلتقون الخير والشر والثواب والعقاب برضى ساكني هذه القبور وإرادتهم » .

هذا بعض ما جاء في الكتاب من وصف حالة الزائرين والزائرات لكل ضريح أو مقام في مصر وغيرها من البلاد الإسلامية . وحقيق بكل مسلم موحد أن يحارب هذه المظاهر الوثنية ، فقد بلغ هؤلاء الناس حداً من ضعف الإيمان بالله أن اتخذوا من ساكني القبور أرباباً من دون الله يخشونهم ويرجون خيرهم من دون الله ويبسطون أيديهم وأستئثمهم بالدعاء وهم يتلون كتاب الله أو يسمعونهُ يتلى عليهم بواضح العبارة وفصيحة « وقال ربكم ادعوني أستجب لكم » وفي آية أخرى « وإذا سألك عبادي عني فإني قريب أجيب دعوة الداع إذا دعان ... » وهم يستعينون بالأموات ويقول ربهم في كتابه العزيز « إياك نعبد وإياك نستعين » .

واستطرد إلى أن الإنسان يجب أن يكسب رضى الله بحده وعمله لا بحسبه وبغيره وبالدعاء والتوسل إلى المقربين إلى الله تعالى فليس يغنيه كل ذلك شيئاً .

وانتقل بعد ذلك إلى سيرة السيدة زينب ، فهي بنت أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه وأُمها فاطمة الزهراء بضعة الرسول الأعظم صلى الله عليه وسلم وشقيقها الحسين عليه السلام ، ولدت في شعبان من السنة الخامسة للهجرة بعد أخيها الحسين بسنتين وشهدت من حياة الرسول الكريم خمس سنوات ، فورثت أكل الصفات وأجل المزايا من سيد الرسل ووالدها البطل المغوار .

ولما كبرت منها ونما عودها تزوجت ابن عمها عبدالله بن جعفر بن أبي طالب وهو الذي ولد بأرض الحبشة حين الهجرة الأولى . وتوفي رسول الله ومهرها عشر سنوات .

وكانت السيدة ز
وصار لها من الأولاد
أول حياته ومهر آخر
وكانت رضي الله
بليغة شجاعة جريئة
وحينا بدأ شقية
بكل ما يحتاجون إليه
وعند ما وقعت
الجأش وإن كان الحزن
أخاها عند ملك ممت
وحملها عمر بن
قتلى فعلا العميل وال
وجرت محاوره
الحجة والمنطق تقرر
ولم تنخدع بدم
تقرعهم وتظهر كوامر
الدموع فضج الناس
ثم يأمر الطاغية
وهناك لقين ترحاباً
ووقفت السيدة
خطاب طويل بليغ
المدينة . فخرج بهم
وأخذت تؤلم
عليهم ، فكتب بذلك

وكانت السيدة زينب مثلاً للزوجة الفاضلة الخلصة فكان بيتها أمناً بيت وأصعده وصار لها من الأولاد : علي ومحمد وعباس وعون وأم كلثوم وأم عبد الله ومات بعضهم في أول حياته وتمر آخرون .

وكانت رضي الله عنها جميلة الخلقة صبيحة الوجه كريمة اليد والنفس طاهرة فاضلة فصيحة بليغة شجاعة جريئة مقدامة .

وحينما بدأ شقيقها الحسين رضي الله عنه جهاده كانت معه عوناً له أشد أزرها وتقوم بكل ما يحتاجون إليه دائبة على العمل صابرة .

وعند ما وقعت الواقعة وصعدت روح الحسين إلى الملأ الأعلى ظلت السيدة زينب رابطة الجأش وإن كان الحزن قد قطع نياط قلبها « وجاهدت في سبيل الله جهاد الصادقين وأدّخرت أظفارها عند مليك مقتدر » .

وحملها عمر بن سعد مع أخوتها وأبناء الحسين إلى الكوفة فرؤوا بالحسين وأصحابه وهم قتلوا فعلا العويل والصراخ منهم .

وجرت محاورة ومداورة بينها وبين عبيد الله بن زياد ، وكانت فيها سريرة البديهة قوية الحجة والمنطق تفرعه بلواذع العبارات .

ولم تنخدع بدموع التماسيح التي سألت عن أعين أهل الكوفة فوقفت بينهم مبكّنة تفرعهم وتظهر كوامن نفوسهم الخبيثة ثم تعقب على ذلك صابرة لا عنّة ، فاستدرّت بلاغتها الدموع فضجّ الناس بالبكاء وعضوا على بنان الندم .

ثم يأمر الطاغية ابن زياد بتجهيز الأسرى وفيهم السيدة زينب ، وترحيلهم إلى الشام ، وهناك لقين ترحاباً من نساء يزيد .

ووقفت السيدة الفاضلة إزاء يزيد تذكرة بآثامه وأعماله الشنيعة بتقريع وتأديب في خطاب طويل بليغ فكان ذلك سبباً في أن يأمر يزيد بإخراج الطاهرة زينب ومن معها إلى المدينة . فخرج بهم الرسول معزراً إليهم مكرماً عارفاً لهم حرمتهم وكرامتهم .

وأخذت تؤلب الناس في المدينة على الأخذ بنار الحسين ، فأحسن يزيدون بخطرها عليهم ، فكتب بذلك إلى يزيد فأجاب بأن يفرق بينها وبين المدينة على أن تختار هي البلد الذي

تأوي إليه ، فاختارت مصر . وكان استقبالها في مصر عظيماً
وأقامت في مصر عابدة زاهدة حتى وافاها الأجل المحتوم في الرابع عشر من مساء السبت
ليلة الأحد من شهر رجب سنة اثنتين وستين للهجرة . وأقام لها فقهاء مصر ووجهاءها
مومناً حافلاً بعد عام من وفاتها هو المولد الزيني الذي لا يزال يقام عندنا من أول شهر
رجب إلى منتصفه في كل عام .

وتطرق إلى ذكر الآراء والأقوال المختلفة في موضع ضريح السيدة زينب . وسرد ما نال
هذا الضريح من اهتمام واحترام وتجديد بأيدي الملوك والأمراء إلى عهد الملك فاروق اليوم .
وختم البحث بالدعوة إلى الوحدة والتآلف واتباع سنن الرسول وأن نتخذ من سير
هؤلاء الصالحين والصلحات نبراصاً نهتدي به في ظلمات الحياة الخالكة ودياجير الهوى
والضلال وأن نتخلق بأخلاقهم ونهتدي بهديهم ونأتم بهم ونتخذهم قدوة لنا وإماماً في
أعمالنا ، لا أن نتمسح بقبورهم ونقبل الأرض عند ضريحهم ونطيل الاحي ونقبع في الزوايا
والتكايا كسالى لا خير فينا ، فليس هذا من الدين في شيء .

هذا وإني لأدعو كل إنسان إلى مطالعة هذه السيرة الطيبة فهي سراج للقلوب ونور
للعقول وأخص السيدات بالذكر ليمتدّن منها قدوة صالحة فهكذا تكون النساء .

أما أسلوب الكتاب فرصين متين قوي الديباجة مسبك العبارة جزل الألفاظ ، وكأني
به أحد شيوخ الأدب الأقدمين يرسل القول ارسالاً مستقيم الرأي سليم الفكر رفيع
الأسلوب .

واني لأمل من الأستاذ المؤلف أحمد الشرباصي وغيره من الباحثين أن يكثرُوا من نشر
مثل هذه السير وإذاعتها في الناس فهي مجهولة لديهم غريبة عنهم ، ففيها الفائدة الجليلة
والنفع الأعم

محمد فالح توفيق

بغداد

مدرس تطبيقات دار المعلمين ببغداد

جزءان
أول ما يروع
الرحالة الشرقي المعر
مخل ، وفي عرض
وقد جمع لموس
والشعوب المختلف
وبموفور المادة الت
بعد ذلك ويخرجها
ولم يشأ أن ي
والإنجاد عرضاً عاد
أحداثه وحوادثه
القارىء يعرف منه
تسهيل إدراك البغ
وقد انطوى
حتى القرن الثالث
القرن الثالث عشر
بعد — ابتداءً من
وقد حرص
خلال ذلك القرن
صفحات الكتاب
وأبطال أو مشاه
ولكن هنالك
الباقية وعند إمام
الحرفي خطأ في

موجز تاريخ الحروب والقرون

جزءان في ٨٠٠ صفحة من النسخ الكبير — ثمن كل جزء جنيه مصري واحد

أول ما يروع المطلع على تلك الموسوعة التاريخية التي قام بوضعها الأستاذ حنا أبي راشد الحالة الشرقي المعروف ، ذلك الحشد الكبير لمواكب التاريخ منذ بدء التاريخ في إيجاز غير مخجل ، وفي عرض شائق غير ممل .

وقد جمع لموسوعته الفخمة من حوادث التاريخ ، ومن أحداث الزمن ، ومن آثار الأمم والشعوب المختلفة ، ومن أعمال الرجال ، ومن قصص البطولة ما يشهد له بسعة الاطلاع وبموفور المادة التاريخية والمعلومات الكثيرة التي يعيها في صدره ويخترها في عقله ليسطرها بعد ذلك ويخرجها للقارئ صوراً تاريخية رائعة المشاهد .

ولم يشأ أن يعرض لهذه الحوادث والأحداث وتلك الآثار والأعمال وذكر البطولة والاعجاز عرضاً عادياً . ولكنه قسم الزمن في موسوعته إلى قرون . فلم في كل قرن أحداثه وحوادثه في كل مكان وكل بيئة وشعب . مما يجعل تاريخ كل قرن ميسراً أمام القارئ يعرف منه ما حدث هنا أو هناك في آن واحد . وهي ميزة لا ينكر أثرها في تسهيل إدراك البغية للباحث ، وفي تبسيط التاريخ للمطلع .

وقد انطوى الجزء الأول من تلك الموسوعة على أبرز الحوادث منذ بدء التاريخ المعروف حتى القرن الثالث عشر الميلادي . أما الجزء الثاني فقد جمع بين دفتيه الحوادث منذ ختام القرن الثالث عشر الى القرن السابع عشر الميلادي ويليه الجزء الثالث — الذي لم يصدر بعد — ابتداءً من القرن التاسع عشر .

وقد حرص المؤلف على أن يختم باب كل قرن بملخص يذكر فيه أهم الحوادث التي وقعت خلال ذلك القرن بعد أن يكون قد عرض لهذه الحوادث خلال الكلام عنها . ثم زين صفحات الكتاب بكثير من الرسوم التي ترتبط ببعض ذلك السرد التاريخي من رسوم لأعلام وأبطال أو مشاهد وآثار مما يزيد في فائدة الكتاب .

ولكن هناك هنات وقعت خلال الطبع نرجو أن يوفق المؤلف الى تلافئها في الأجزاء الباقية وعند إعادة الطبع ليكون لهذه الموسوعة قيمتها من كل وجهة ولا تستتبع الخطأ الحرفي خطأ في الأرقام التي تفسد من القيمة التاريخية للكتاب .

الحرب العالمية الثانية شعراً ونثراً

للاستاذ اسكندر الخوري البيهجي : ١٠٧ صفحات (دار احياء الكتب العربية بالقاهرة)
تناول الشاعر الفلسطيني المعروف الأستاذ اسكندر الخوري حوادث الحرب العالمية الثانية في ملحمة شعرية بلغت أبياتها (٢٦٣) بيتاً شرع في نظمها منذ لعلت الرصاصة الأولى ... وفرغ منها حين خمدت نأمتها وطوح زبانتها بأسلحتهم الفتاكة (ولو إلى حين ...)
وفي هذه التحفة الشعرية تقيد الشاعر البيهجي ببحر واحد وقافية واحدة ، وهو جهد عظيم بذله في نظم تلك الملحمة ، مدلاً بذلك على اتساع لغة (الضاد) لآي ضرب من ضروب الشعر ، أما مطلع الملحمة فهو :

« ناموا طوال لياليهم خليسينا واستأمنوا الدهر لاشراً يظنوننا »

وقد أوفى الشاعر النابه موضوعه النفيس الماتع بحواشٍ وشروح أضافها على خريدته فجاءت مع الشعر العذب سجلاً للحقيقة وكتاباً يجمع بين الأدب والفنومية والتاريخ والسياسة ، وكان من إعجاب الشاعر النابغ الأستاذ علي محمود طه بتلك النفحة المقدسية المجنحة ان قدّم لها بتمهيد رائع موفق إستهله بقوله :

« ليس بدعاً ان تخرج لنا فلسطين أرض الدم المسكوب ، والحق المغصوب ، والصراع المشبوب ، شاعراً حكيماً مبيناً كالأستاذ اسكندر الخوري ، يؤرخ لنا هذه الحرب العالمية الثانية ويقف من أحداثها وفواجعها موقف القاص المدقق والقاضي الحقق » ويشيد الأستاذ علي محمود طه بتوفيق شاعرنا الخوري كثيراً « في تطويع الأسماء الأعجمية لموسيقيته » ويلاحظ القارئ ذلك من قول شاعر الملحمة :

« والروس ما عتموا أن قام قائمهم وواصلوا زحفهم (برلين) يبنغونا غزوا (بدابست) في جيش تزعّمه جو كوف واستخلصوا (فينا) مجلينا »
ومن قوله مخاطباً حاضرة المانيا :

« لو كان (شر) حياً ما مددت يداي ولا حملت على أبناء (موشكينيا) »

وكان جيلاً من الأستاذ الخوري ان يتلفّت وهو صادر في تصوير مشاعره على القرطاس الى الشرق العربي وقضاياه الكبرى فينادي بحقه ويهتف بالخير له ويتغنى بمثله العليا ويشيد ببطولة أبنائه وينعي على الحضارة الآلية هذه المذامح الجر التي صبغت أديم الأرض بلونها القاني وأغرقت الدنيا في لججها الطاغية وقذفت العالم في عواصف صعبها المتقد .

وفي تلك الملحمة عرض رائع للاحداث السياسية التي ألمّت بالمجموعة العربية ابان هذه الحرب الضروس فن (جامعة الدول العربية) الى قضايا مصر وصورية ولبنان والعراق

وفلسطين ولم يفته

« يا طير (ص)

هنيء دُعاة

قلّ للوفود

بغيرها

والواقع ان في ملحمة

الأدب الرفيع بنص

الخوري تخلصه الب

أهلاً بد

دنيا صلا

ولن قدر للحر

النائر المرحوم أ

بحر الخلود فجاءت

(بيت)

تأليف ميخ

هذا اسم كتاب

مجموعة كبيرة من

ميخائيل نعيمة و

تجارب واختبارات

تصويرها وبلاغة

تلميذ يا طير السبيل

يقصد بذلك أ

تروق لهم قراءته ل

غيرهم فيرتاحون إ

والحب والايثار .

صميمها . فنثني

وفلسطين ولم يفته الحديث عن مؤتمر سان فرانسيسكو قائلاً .

« يا طير (سان فرانسيسكو) على مهلٍ
 « إنا محبوك يا سلمى خيائنا »
 قل للوفود مقال الصدق هل ذكروا بنود (ولسن) هل هم غير ناسينا
 بغيرها لا سلاماً ينشدون ولا صلحاً به الأمن يوماً يستعيدونا
 والواقع ان في ملحمة الشاعر المنتج كتابين مائتين كما يقول الأستاذ طه : يظفر منهما عشاق
 الأدب الرفيع بنصيب وافر، ويرجع محبو التاريخ بقسط مليء زائراً « ونلاحظ على الأستاذ
 الخوري تخلصه البارع عندما ينهي ملحمة بأبيات يرحب فيها بدنيا السلام ومن ذلك قوله:
 أهلاً بدنيا سلام لاح بارقها وذراً شارقها للخير يهديننا
 دنيا سلام على الأخلاق قائمة (لا، لا) على نزوات المستبدينا
 ولئن قدر للحرب العالمية الأولى أن ينظم وقائعها شعراً الكاتب العربي الجبار الشاعر
 الناصر المرحوم أسعد خليل داغر فان تاريخ الحرب العالمية الثانية حظي بشاعر غمس ريشته
 بحبر الخلود فجاءت ملحمة الطريفة من طراز عال يفوق كل وصف وتصوير
 (بيت المقدس)
 البروى الملتئم

كرم على درب

تأليف ميخائيل نعيمة ، صفحاته ١٠٤ من القطع الوسط ، طبع بمطبعة المعارف بمصر
 هذا اسم كتاب أصدرته دار المعارف في القاهرة مطبوعاً طبعاً أنيقاً وقد ضم بين دفتيه
 مجموعة كبيرة من الشذور والأمثال والحكم المهدبة للنفوس من نتاج عبقرية الأستاذ
 ميخائيل نعيمة وانبثاق نور بصيرته ومن ثمار ما وراه صدره من معلومات وما عاناه من
 تجارب واختبارات وما بلاه من طبائع الناس وجميع هذه الأمثال تسمو الى الذروة في دقة
 تصويرها وبلاغة عبارتها . وقال في صدرها : « كرمي على درب فيه العنب وفيه الحصرم فلا
 تلني يا عابر السبيل إن أنت أكلت منه فضرمت »

يقصد بذلك أن في بعض هذه الأمثال والإشارات ما يطابق صفات بعض الناس فلا
 تروق لهم قراءته لأنه يظهرهم على عيوبهم ويريههم عواقب هذه العيوب . وفيها حكم يقرأها
 غيرهم فيرتاحون إليها ويرون فيها ما يشجعهم على مواصلة الأخذ بأسباب الفضيلة والشرف
 والحب والايثار . وكتاب كهذا جدير بأن تزدان به مكتبته كل فرد فانه كتاب الحياة في
 صميمها . فنثني على فضل مؤلفه وعلى فضل دار المعارف في طبعه ونشره .

فهرس الجزء الخامس

من المجلد التاسع بعد المئة

٢٤١	التعاليم اللاهوتية في أصل الحيوان والانسان
٢٤٥	تحقيق في ولادة النبي : عبد المقصود حشاد الفلكي
٢٤٧	تجربة جديدة في ألياف الراي : عوض جندي
٢٤٩	معجزة في عالم الجراحة
٢٥٣	الكيمياء عند العرب وأبو بكر محمد بن زكريا الرازي : شريف النشاشيبي
٢٥٧	شوبنهاور والطبيعة البشرية : جريس القسوس
٢٦٩	الخلوروس وعلاجه : الدكتور عبده رزق
٢٧٣	الضويئات آخر كلمة فيها : نقولا الحداد
٢٨١	المجمل في اللغة لابن فارس — مخطوط : طاهر النعساني الحموي
٢٨٦	بنو اسرائيل واليهود وعلاقتهم بفلسطين العربية : حسين المهدي غنام
٢٩٧	مكتبة المقتطف * نفحات من سيرة السيدة زينب : محمد فاتح توفيق . موجز
	تاريخ الحروب والقرون : الحرب العالمية الثانية شعراً ونثراً : البدوي الملمم .
	كرم على درب

لحق